Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й

№ 147 (14541) ВТОРНИК 27 МАЯ 1958 года

Цена 30 коп.

КОММЮНИКЕ

о Совещании Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи

24 мая 1958 года в Москве состоялось Совещание Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

В Совещании Политического Консультативного Комитета приняли участие в качестве представителей:

от Народной Республики Албании — Председатель Совета Министров Мехмет Шеху, Первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа, Министр иностранных дел Бехар Штюла, Начальник Генерального Штаба Народной армии Народной Республики Албании генерал-майор Ариф Хаско;

от Народной Республики Болгарии — Председатель Совета Министров Антон Югов, Первый секретарь ЦК БКП Тодор Живков, Министр иностранных дел Карло Луканов, Министр национальной обороны генерал армии Петр Панчевский;

от Венгерской Народной Республики — Государственный министр и Первый секретарь ЦК ВСРП Янош Кадар, Министр иностранных дел Эндре Шик, Министр обороны генерал-полковник Геза Ревес;

от Германской Демократической Республики — Председатель Совета Министров Отто Гротеволь, Первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт, Министр национальной обороны генерал-полковник Вилли Штоф, Заместитель Председателя Совета Министров Бруно Лейшнер, Заместитель Министра иностранных дел Отто Винцер;

от Польской Народной Республики — Председатель Совета Министров Юзеф Циранкевич, Первый секретарь ЦК ПОРП Владислав Гомулка, Министр иностранных дел Адам Рапацкий, Министр национальной обороны генерал-полковник Мариан Спыхальский;

от Румынской Народной Республики — Председатель Совета Министров Стойка Киву, Первый секретарь ЦК РРП Георге Георгиу-Деж, Заместитель Председателя Совета Министров РНР Эмиль Боднараш, Министр иностранных дел Аврам Буначиу, Министр вооруженных сил генерал-полковник Леонтин Сэлэжан;

от Союза Советских Социалистических Республик — Председатель Совета Министров и Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев, Министр иностранных дел А. А. Громыко, Министр обороны Маршал Советского Союза Р. Я. Малиновский;

от Чехословацкой Республики — Председатель Правительства Вильям Широкий, Министр иностранных дел Вацлав Давид, Министр национальной обороны генерал-полковник Богумир Ломский.

В качестве наблюдателей от Китайской Народной Республики — Заместитель Премьера Государственного совета Чэнь Юнь, Заместитель Премьера Государственного совета Ли Фу-чунь.

Председательствовал на заседаниях Председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии Антон Югов.

На Совещании Консультативного Комитета в соответствии со статьей 3 Варшавского Договора, предусматривающей консультации между государствами — участниками Договора по всем важным международным вопросам, затрагивающим их общие интересы, состоялся обмен мнениями о современном международном положении. Политический Консультативный Комитет с удовлетворением отметил полное единодушие социалистических стран — участниц совещания как в оценке международного положения, так и их общих задач в борьбе за мир и безопасность народов. Политический Консультативный Комитет единогласно принял Декларацию государств — участников Варшавского Договора, которая публикуется в печати.

Политический Консультативный Комитет заслушал доклад Главнокомандующего Объединенными вооруженными силами государств—участников Варшавского Договора Маршала Советского Союза И. С. Конева о новом сокращении вооруженных сил стран—участниц Варшавского Договора и о выводе советских войск с территории Румынской Народной Республики.

Наряду с дополнительным сокращением Советским Союзом своих вооруженных сил в 1958 году на 300 тыс. человек, о чем уже было объявлено, государства—участники Варшавского Договора решили в дополнение к ранее проведенным значительным сокращениям своих вооруженных сил провести в 1958 году новое сокращение вооруженных сил в общей сложности на 119 тыс. человек, в том числе: Румынская Народная Республика на 55 тыс. человек, Народная Республика Болгария на 23 тыс. человек, Польская Народная Республика на 20 тыс. человек, Чехословацкая Республика на 20 тыс. человек, Народная Республика Албания на 1 тыс. человек. Таким образом, страны—участницы Варшавского Договора в 1958 году сократят свои вооруженные силы на 419 тыс. человек.

Политический Консультативный Комитет одобрил предложение Правительства Советского Союза, согласованное с Правительством Румынской Народной Республики, о выводе в ближайшее время с территории Румынской Народной Республики советских войск, находящихся там в соответствии с Варшавским Договором.

Советское правительство, по договоренности с Венгерским правительством, решило сократить в 1958 году советские войска, находящиеся в Венгрии, дополнительно на одну дивизию и вывести ее с территории Венгрии.

Политический Консультативный Комитет одобрил это решение Советского правительства.

Были также приняты решения по некоторым организационным вопросам, касающимся деятельности Объединенных вооруженных сил государств — участников Варшавского Договора.

Политический Консультативный Комитет принял решение обратиться к государствам—членам Североатлантического договора (НАТО) с предложением о заключении Пакта о ненападении между государствами—участниками Варшавского Договора и государствами—членами НАТО. Текст проекта вышеуказанного Пакта о ненападении публикуется отдельно.

Работа Совещания Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского Договора продемонстрировала полное единство, нерушимую братскую дружбу и сотрудничество социалистических стран, направляющих все свои усилия на ослабление международной напряженности, создание обстановки взаимного доверия и делового сотрудничества между всеми государствами, на дальнейшее упрочение мира.

Подписание Декларации государств—участников Варшавского Договора

Во второй половине дня 24 мая в Большом Кремлевском дворце состоялось подписание Декларации государств — участников Варшавского Договора. Эта Декларация была принята на происходившем в тот день Совещании Политического Консультативного Комитета стран — участниц Варшавского Договора.

Декларацию подписали:

от Народной Республики Албании — Председатель Совета Министров Мехмет Шеху;

от Народной Республики Болгарии — Председатель Совета Министров Антон Югов;

от Венгерской Народной Республики — Государственный министр Янош Кадар;

от Германской Демократической Республики — Председатель Совета Министров Отто Гротеволь;

от Польской Народной Республики — Председатель Совета Министров Юзеф Циранкевич;

от Румынской Народной Республики — Председатель Совета Министров Стойка Киву;

от Союза Советских Социалистических Республик — Председатель Совета Министров Н. С. Хрущев;

от Чехословацкой Республики — Председатель Правительства Вильям Широкий.

При подписании Декларации государств — участников Варшавского Договора присутствовали:

от Народной Республики Албании — Первый секретарь ЦК Албанской партии труда Энвер Ходжа, Министр иностранных дел Бехар Штюла, начальник Генерального штаба генерал-майор Ариф Хаско, посол Нести Насе;

от Народной Республики Болгарии — Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии Тодор Живков, Министр иностранных дел Карло Луканов, Министр национальной обороны Петр Панчевский, посол Любен Герасимов;

от Венгерской Народной Республики — Министр иностранных дел Эндре Шик, Министр обороны Геза Ревес, посол Янош Болдоцки;

от Германской Демократической Республики — Первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт, Министр национальной обороны Вилли Штоф, заместитель Министра иностранных дел Отто Винцер, посол Иоганнес Кёниг;

от Польской Народной Республики — Первый секретарь ЦК ПОРП Владислав Гомулка, Министр иностранных дел Адам Рапацкий, Министр национальной обороны Мариан Спыхальский, посол Тадеуш Гедэ;

от Румынской Народной Республики — Первый секретарь ЦК РРП Георге Георгиу-Деж, заместитель Председателя Совета Министров Эмиль Боднараш, Министр иностранных дел Аврам Буначиу, Министр вооруженных сил Леонтин Сэлэжан, посол Михай Даля;

от Чехословацкой Республики — Министр иностранных дел Вацлав Давид, Министр национальной обороны Богумир Ломский, посол Яромир Вошаглик;

от Демократической Республики Вьетнам — Секретарь ЦК ПТВ Нгуен Зуй Чинь, Нгуен Ван Чан, Данг Вьет Цзау;

от Китайской Народной Республики — заместители Премьера Государственного совета Чэнь Юнь и Ли Фу-чунь;

от Корейской Народно-Демократической Республики — заместители Председателя Кабинета Министров Ким Ир, Тен Ир Лен;

от Монгольской Народной Республики — Первый секретарь ЦК МНРП Дашийн Дамба, первый заместитель Председателя Совета Министров Лубсанцэрэнгийн Цэнде;

со стороны Советского Союза присутствовали А. Б. Аристов, Л. И. Брежнев, К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, А. И. Микоян, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. Г. Первухин, министры СССР А. А. Громыко, Р. Я. Малиновский, Маршал Советского Союза И. С. Конев, генерал армии А. И. Антонов, заместитель Министра иностранных дел Н. С. Патоличев, послы СССР в европейских социалистических странах — В. И. Иванов, Ю. К. Приходов, Е. И. Громов, П. А. Абрасимов, А. А. Епишев, П. Т. Гришин.

При подписании Декларации присутствовали советские и иностранные корреспонденты, аккредитованные при Отделе печати МИД СССР.

ДЕКЛАРАЦИЯ

государств—участников Варшавского Договора

Руководствуясь интересами обеспечения мира в Европе и развития мирного сотрудничества между государствами, что является главной задачей Организации Варшавского Договора, Правительства Народной Республики Албании, Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республики созвали 24 мая 1958 года в городе Москве Совещание Политического Консультативного Комитета стран — участниц Варшавского Договора с тем, чтобы рассмотреть создавшееся международное положение и выработать новые совместные меры по ослаблению международной напряженности.

Обмен мнениями, в котором принял также участие Наблюдатель от Китайской Народной Республики, подтвердил единодушие представленных на Совещании правительств как в оценке международной обстановки, так и в отношении путей к укреплению мира.

На положение дел в мире все большее влияние оказывает непрестанная борьба стран социалистического лагеря за развитие международного сотрудничества на основе мирного сосуществования государств с различным общественным строем, за разрешение спорных вопросов путем переговоров между государствами, за прекращение гонки вооружений и устранение угрозы атомной войны.

Участники Совещания с удовлетворением отмечают, что сегодня в пользу упрочения мира действуют не только социалистические страны, но и большинство стран Азии и Африки, освободившихся от вековой колониальной зависимости. На стороне мира выступают также народные массы и влиятельные общественные круги, многие партии и профсоюзы, прислушивающиеся к требованиям трудящихся, деятели науки и культуры, служители церкви, люди различных политических воззрений стран Западной Европы, Америки и других континентов. Свой положительный вклад в борьбу за мир вносят и государства, проводящие политику нейтралитета.

Развитие международных событий вновь и вновь дает доказательства того, что подписанный три года назад Варшавский Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи восьми социалистических государств не только надежно ограждает безопасность и независимость народов этих государств, но и является могучим фактором, сдерживающим враждебную для дела мира деятельность военных группировок западных держав и в первую очередь Североатлантического блока.

Те круги западных держав и прежде всего США, которые крепко связали свою политику с продолжением «холодной войны» и международной напряженности, по-прежнему стремятся проводить политику «с позиции силы» и мешать народам устраивать свою жизнь по собственному усмотрению. Они несут ответственность за непрекращающуюся гонку вооружений, которая приобретает особенно опасный характер в связи с расширением производства и накапливанием ядерных средств массового уничтожения. На народы стран — участниц НАТО взвалено непомерно тяжелое бремя военных расходов. Только по официальным данным НАТО, военные расходы стран — участниц этого блока в 1957 году были в три раза больше, чем в 1950 году. В общей сложности за период 1950—1957 гг. страны НАТО затратили на военные приготовления свыше 400 миллиардов долларов.

В настоящее время в военных органах НАТО разрабатываются новые планы увеличения вооруженных сил и военных расходов этих стран, причем на состоявшемся в апреле с. г. совещании военных министров НАТО речь шла об увеличении вдвое вооруженных сил, находящихся в распоряжении американского главнокомандующего НАТО. Известно далее, что постоянный совет НАТО 1 мая с. г. принял решение, предусматривающее атомное вооружение тех участников Североатлантического блока, которые в настоящее время не располагают таким оружием. Правительства ряда стран НАТО — Англии, Франции, Италии, Турции и других, несмотря на решительные протесты населения, предоставили территорию своих стран под американские стартовые площадки для ракет, несущих ядерные заряды, и склады атомного оружия.

Особо опасный характер приобретают военные приготовления в Федеративной Республике Германии, бундестаг которой принял решение, дающее правительству ФРГ полномочия на вооружение западногерманских вооруженных сил ядерным и ракетным оружием. Таким образом, наиболее опасные виды оружия попадают в руки милитаристских и реваншистских кругов, выдвигающих территориальные притязания в отношении других государств.

Правительство США, оказывая поддержку политике вооружения ФРГ и беря на себя поставку Западной Германии ядерного и ракетного оружия, фактически поощряет эти круги в проведении политики, чреватой опасностями для мира и гибельными последствиями для самого немецкого народа. Вместе с тем принимаются меры к привлечению Западной Германии к изготовлению и совершенствованию новейших видов оружия, чему служит получившее огласку трехстороннее соглашение между Францией, Италией и ФРГ о сотрудничестве в области военных исследований и производства вооружений.

Эти военные приготовления вызывают в самой Западной Германии серьезные опасения и наталкиваются на все возрастающее сопротивление западногерманского населения.

Крайне опасное обострение в современную обстановку вносит неслыханная для условий мирного времени практика полетов американских военно-воздушных сил с атомными и водородными бомбами через арктические районы в сторону Советского Союза. Как известно, полеты американских бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами на борту осуществляются также и над территорией многих стран Западной Европы под предлогом патрулирования воздушного пространства. Эти действия правительства США граничат с прямой провокацией, и если не положить им конец, то человечество со дня на день может оказаться застигнутым смерчем ракетно-атомной войны.

Нельзя не отметить с удовлетворением того обстоятельства, что некоторые государства — участники НАТО, сознавая, куда ведет курс приготовлений к атомной войне и жонглирование атомным оружием, которому следуют ведущие державы этой группировки, занимают более трезвую позицию, что не может не являться определенным положительным вкладом в дело смягчения международной напряженности особенно в Европе. Это один из примеров, показывающих, что даже при наличии агрессивных военных группировок и обязательств, которые навязали их инициаторы другим участникам этих группировок, есть еще неиспользованные возможности в деле разрядки обстановки в Европе и уменьшения международной напряженности.

Тяжелый удар по надеждам народов на уменьшение военной опасности и свертывание гонки атомных вооружений нанесли правительства США и Англии, проведшие в Тихом океане новые испытательные ядерные взрывы уже после того, как Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания всех видов водородного и атомного оружия. Проведение этих взрывов показывает, как мало правительства США и Англии считаются с интересами народов, требующих положить конец приготовлениям к атомной войне и предпринять реальные шаги к устранению ее угрозы.

Участники Совещания выражают серьезную озабоченность в связи с непрекращающимися попытками правительств США, Англии, Франции и других колониальных держав вмешиваться во внутренние дела стран Азии и Африки, насаждать там чуждые народам режимы и правительства, готовые снова выдать страны, недавно вставшие на путь национальной независимости, на откуп колонизаторам. Если в Индонезии, Алжире, Ливане, Йемене и Омане гремит оружие и льется кровь патриотов, то в этом повинны все те же империалистические круги, политику которых проводят НАТО, организации Багдадского пакта и СЕАТО и которые путем нажима и грубого вмешательства во внутренние дела других государств стараются прибрать к рукам природные богатства этих стран, задушить национально-освободительное движение народов Азии и Африки. Подобно тому, как летом прошлого года сгущались тучи над Сирией, так теперь ведутся опасные происки против Ливана, причем на этот раз США, ссылаясь на пресловутую доктрину Даллеса — Эйзенхауэра, отвергнутую арабскими народами, готовятся ввести в действие свои вооруженные силы против народа, который хочет только одного — быть хозяином в своем собственном доме и быть свободным от иностранного диктата.

Уместно поставить вопрос, кто дал право какому бы то ни было государству навязывать другим странам разного рода доктрины. Ведь давно ушли в прошлое те времена, когда сила и произвол могли не считаться с правом и даже выдаваться за право. Доктрина Даллеса — Эйзенхауэра явно преследует цель вмешательства в дела других государств, и ее авторы не постеснялись заявить об этом открыто. И все это происходит на глазах у Организации Объединенных Наций, которая, казалось бы, должна реагировать на действия, представляющие собой вмешательство во внутреннюю жизнь стран Востока, поскольку это является нарушением международного права и осуждается Уставом ООН. Однако ООН ввиду позиции некоторых западных держав остается парализованной и не принимает никаких мер для того, чтобы оградить независимость Ливана, как и других государств, являющихся объектом происков империалистических кругов.

Организация Объединенных Наций имеет возможность стать действительно международной организацией и эффективным инструментом в борьбе за мир, если все государства — ее члены будут руководствоваться не своими узкими интересами, а интересами мира и безопасности народов.

Страны — участницы Варшавского Договора действовали и впредь будут действовать в том направлении, чтобы Организация Объединенных Наций могла успешно выполнять свои задачи, возложенные на нее Уставом.

Государства — участники Варшавского Договора убеждены в том, что факт лишения Китайской Народной Республики возможности занимать свое законное место в Организации Объединенных Наций наносит серьезный ущерб ее деятельности. В равной мере они глубоко убеждены в том, что участие народного Китая в деятельности ООН имело бы огромное положительное значение как для поддержания мира на Дальнем Востоке, так и для дела мира во всем мире.

В течение ряда лет Франция ведет кровавую войну против борющегося за самоопределение и свою независимость алжирского народа. Война в Алжире не только является чудовищной несправедливостью против свободолюбивого алжирского народа, но и создает опасный очаг международных трений и конфликтов в этом районе мира.

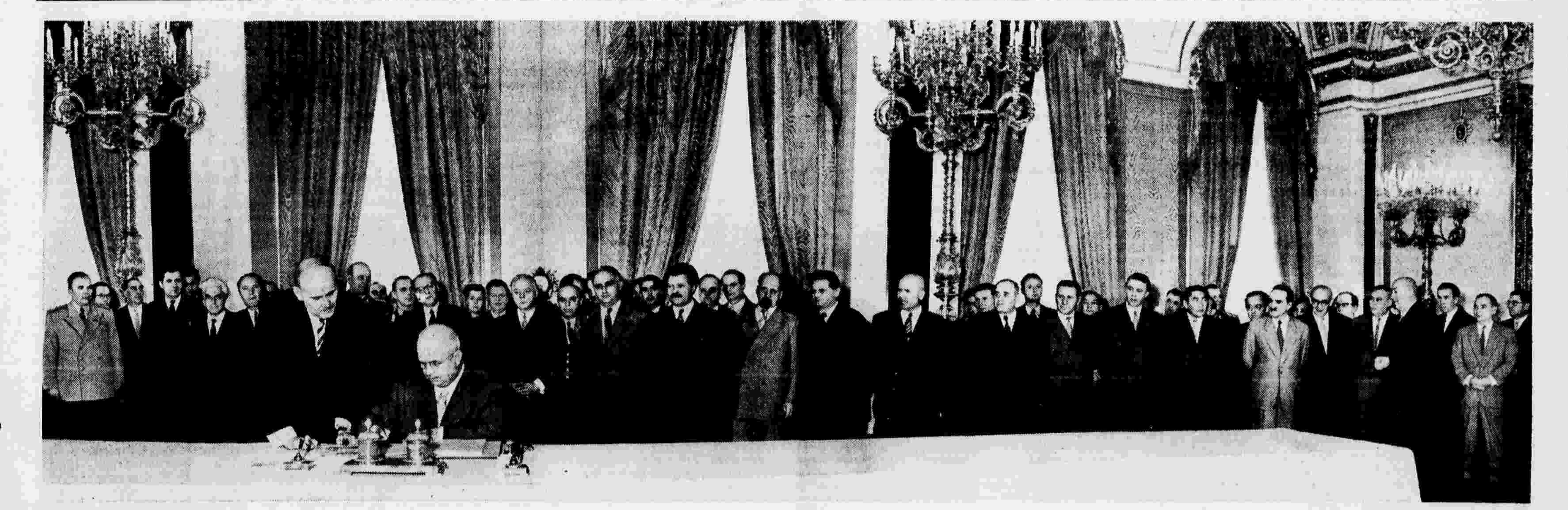
Организаторы НАТО и примыкающих к нему блоков западных держав пытаются прикрыть проводимые ими во все больших размерах военные приготовления и вмешательство во внутренние дела других стран фальшивыми ссылками на «угрозу международного коммунизма».

Идет ли речь об оснащении бундесвера атомным оружием или о подготовке вооруженного вмешательства в дела Ливана, о размещении американских ракетных установок в чужих странах или об увеличении бюджетных ассигнований на военные цели, о посылке американских самолетов с атомными и водородными бомбами к границам Советского Союза или об ограничениях международной торговли — во всех случаях пускается в ход этот далеко не новый прием.

Кому не памятно, что подготовка гитлеровской Германией второй мировой войны также проводилась под флагом борьбы с «опасностью» коммунизма. Миллионы и миллионы людей, давшие ввести себя в заблуждение этой лживой пропагандой, поплатились своей жизнью в прошлой войне. Нельзя допустить, чтобы народы не сделали выводов из этих трагических уроков и на собственном опыте не научились распознавать, откуда в действительности исходит угроза войны.

У государств, объединенных в Варшавском Договоре, равно как и у социалистических государств Азии, нет и не может быть побудительных причин для нападения на другие страны, для захвата чужих земель. Советский Союз, Китайская Народная Республика, социалистический лагерь в целом обладают необъятными пространствами земли и несметными природными ресурсами. А главное богатство социалистических стран — это люди, неисчерпаемые творческие силы народов, освободившихся от эксплуатации и идущих по пути общественного прогресса. Во всех этих странах исключено появление каких-либо групп или слоев населения, заинтересованных в войне, поскольку здесь у власти стоят рабочие и крестьяне, которые во всех войнах несут наибольшие жертвы. Они своими руками создают все необходимые материальные ценности и им несвойственно зариться на чужое.

(Окончание на 2-й стр.)



Москва. Кремль, 24 мая 1958 года. Подписание Декларации государств — участников Варшавского Договора. От Союза Советских Социалистических Республик Декларацию подписывает Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Фото А. Устинова.

ДЕКЛАРАЦИЯ
государств—участников Варшавского Договора

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Народы наших стран отдают все свои силы созданию нового общественного строя, при котором будет обеспечено всеобщее благосостояние и наиболее полно и всесторонне раскроются духовные способности человека. Для этого им прежде всего нужен длительный и прочный мир. Вот почему нет ничего более далекого от истины, чем утверждения, будто социалистические страны могут кому-либо угрожать или хотят силой навязать другим свой образ жизни.

Государствам — участникам Варшавского Договора нечего опасаться ослабления международной напряженности, их сплачивает не атмосфера «холодной войны», не состояние военной лихорадки, в которой хотят держать мир сторонники военных приготовлений, а общность идеалов и целей в построении нового социалистического общества и укреплении мира между народами. Боятся оздоровления международной обстановки те, кто не хочет рисковать потерей баснословных барышей, выкачиваемых из карманов налогоплательщиков благодаря гонке вооружений, и отстаивает сохранение военных группировок, существование *которых стало бы совершенно неоправданным и излишним* в условиях спада напряженности, роста доверия между государствами и прекращения «холодной войны».

Страны, подписавшие Варшавский Договор, решительно осуждают проводимый в НАТО ведущими государствами этой агрессивной группировки курс на обострение международной обстановки и приготовления к атомной войне. Они призывают правительства стран Североатлантического союза не допускать в нынешний ответственный момент каких-либо шагов, могущих ухудшить и без того напряженное положение в Европе и некоторых других частях мира. Для того, чтобы военная опасность не увеличивалась, а уменьшалась, чтобы настороженность и подозрительность государств друг к другу уступили место доверию и деловому сотрудничеству, прежде всего необходимо воздерживаться от таких действий, как безрассудные действия американской военной авиации или как решение об атомном вооружении Западной Германии, которое бросает вызов всем европейским народам.

Социалистические страны Европы и Азии дали немало доказательств своей доброй воли и стремления к сотрудничеству с другими государствами в интересах упрочения мира между народами. Все участники Варшавского Договора неоднократно в одностороннем порядке проводили сокращение своих вооруженных сил, численность которых начиная с 1955 года в общей сложности была уменьшена на 2 миллиона 477 тысяч человек. Соответственно были также сокращены вооружение, военно-технические средства и расходы этих стран на оборону. За указанный период вооруженные силы Советского Союза были сокращены на 2 миллиона 140 тысяч человек, Польской Народной Республики — на 141,5 тысячи человек, Чехословацкой Республики — на 44 тысячи человек, Германской Демократической Республики — на 30 тысяч человек, Румынской Народной Республики — на 60 тысяч человек, Народной Республики Болгарии — на 18 тысяч человек, Венгерской Народной Республики — на 35 тысяч человек, Народной Республики Албании — на 9 тысяч человек.

Никто не может отрицать, что государства, которые предпринимают сокращение своих вооруженных сил в столь крупных размерах, готовятся не к войне, а к мирному сотрудничеству. И, наоборот, когда государства наращивают вооружения, увеличивают вооруженные силы, то это является верным признаком того, что думают они, а вернее те, кто определяет их политику, не о мире, а о войне.

Получается, таким образом, что на сокращение государствами *Варшавского Договора своих вооруженных сил и расходов* на вооружение страны НАТО отвечают увеличением войск, ростом военных бюджетов, наращиванием вооружений. Проводя такую политику, руководители НАТО хотели бы помешать ослаблению международной напряженности и достижению договоренности между государствами, обеспечивающей их мирное сосуществование, и тем самым подстегивать государства Варшавского Договора к участию в гонке вооружений, в «холодной войне», чтобы тормозить мирное строительство и рост жизненного уровня народов социалистических стран. Все это обязывает народы быть начеку и повысить свою активность в борьбе против сил, *которые действуют в направлении подготовки к войне.*

Участники Совещания гордятся тем, что из трех держав, обладающих ядерным оружием, именно государство, принадлежащее к Организации Варшавского Договора,— Советский Союз — совершило акт величайшего гуманизма, приняв решение об одностороннем прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия. Этот благородный шаг исторического значения открывает путь к окончательному избавлению человечества от угрозы истребительной атомной войны.

Правительство Китайской Народной Республики приняло и быстрыми темпами проводит в жизнь решение о выводе китайских добровольцев из Кореи. *США внесли бы немалый* вклад в упрочение мира на Дальнем Востоке и в урегулирование корейского вопроса, если бы они последовали примеру народного Китая и вывели свои войска из Южной Кореи, ликвидировав также все свои базы на ее территории.

Ценную, нашедшую широкое международное признание инициативу устранения опасности возникновения в Европе атомной войны проявило Правительство Польской Народной Республики, выступившее с предложением создать в Центральной Европе зону, свободную от производства, размещения и применения атомного, водородного и ракетного оружия.

Предложение Правительства Германской Демократической Республики о создании Германской конфедерации открыло реальный путь к ликвидации ненормального положения, когда Германия, спустя 13 лет после окончания войны, все еще остается расколотой на две части. Правительства стран, представленных на Совещании, отдают должное этому предложению и заявляют о его полной поддержке.

В целях урегулирования назревших международных вопросов и удовлетворения повсеместных требований народов о принятии мер по смягчению международной напряженности и ликвидации «холодной войны», Советский Союз, по консультации *с другими социалистическими странами*, выступил с предложением о созыве совещания руководящих деятелей государств Востока и Запада на самом высоком уровне. Правительства стран Варшавского Договора рассматривают совещание в верхах как важнейшее при сложившихся условиях средство для того, чтобы оградить человечество от военной катастрофы и повернуть развитие событий на международной арене в сторону укрепления мира.

Участники Совещания выражают свое удовлетворение тем, что в предложенной советской стороной повестке дня совещания на высшем уровне содержатся вопросы, для разрешения которых существуют реальные предпосылки, урегулирование которых содействовало бы улучшению положения, укреплению безопасности в Европе и помогло бы устранению взаимного недоверия, а именно:

о безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия;

об отказе СССР, США и Англии от применения ядерного оружия;

о создании в Центральной Европе зоны, свободной от атомного, водородного и ракетного оружия;

о заключении соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского Договора;

о сокращении численности иностранных войск, находящихся на территории Германии и в пределах европейских государств;

о выработке соглашения по вопросам, связанным с предотвращением внезапного нападения;

о мерах по расширению международных торговых связей;

о прекращении пропаганды войны;

о путях ослабления напряженности в районе Ближнего и Среднего Востока;

о запрещении использования космического пространства в военных целях, о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и о международном сотрудничестве в области изучения космического пространства;

о заключении Германского мирного договора;

о развитии связей и контактов между странами.

Первое место среди этих вопросов занимает прекращение испытаний атомного и водородного оружия. Правительства, несущие ответственность перед своими народами за их судьбы, не вправе игнорировать предостережения тысяч и тысяч ученых самых различных стран мира о пагубном влиянии испытаний атомного и водородного оружия и страшных последствиях ядерной войны. Нельзя также не считаться с предупреждениями ученых, которые указывают, что если испытания атомного и водородного оружия будут и дальше продолжаться, как это имело место до настоящего времени, то в каждом поколении миллионы людей будут поражены наследственными заболеваниями.

Безотлагательное прекращение испытаний атомного и водородного оружия отвечает чаяниям и надеждам народов всех стран мира, встревоженных ужасными последствиями этих испытаний. Соглашение по этому вопросу приостановило бы создание новых все более смертоносных видов ядерного оружия и явилось бы крупным шагом на пути к прекращению гонки атомных вооружений.

Нельзя не видеть, что отказ правительств США и Англии последовать примеру, поданному Советским Союзом, и продолжение ими испытаний атомного и водородного оружия могут лишь отбросить человечество на исходные позиции в этом важнейшем для его судеб вопросе, тяжелая ответственность за что легла бы всецело на правительства США и Англии.

Участники Совещания заявляют, что народы представленных ими стран, полные решимости использовать все средства в интересах упрочения мира и предотвращения нового всемирного военного пожара, заинтересованы в том, чтобы в центре европейского континента была создана зона, свободная от атомного, водородного и ракетного оружия, включающая оба германских государства — ГДР и ФРГ, а также Польшу и Чехословакию.

Поддерживая предложение Польской Народной Республики о создании зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, участники Совещания не ищут для себя каких-либо военных преимуществ.

Если сравнить размеры территорий государств, которые войдут в безатомную зону, то окажется, что территория ГДР, Чехословакии и Польши более чем в два раза превышает территорию четвертого участника этой зоны — Западной Германии. Далее, численность населения государств, входящих в эту зону со стороны Организации Варшавского Договора, также превышает численность населения государства, входящего в эту зону со стороны Североатлантического Союза.

Что касается собственного производства ядерного оружия, то, как известно, ни ГДР, ни Чехословакия, ни Польша и ни ФРГ этого оружия не производят. К тому же, правительство ФРГ в свое время взяло на себя международное обязательство не производить такого оружия в будущем. Все это говорит о том, что не имеется никаких оснований предполагать, что создание безатомной зоны предоставит какой-то односторонний военный выигрыш для стран Варшавского Договора, в ущерб интересам государств НАТО. Напротив, реализм предложения о безатомной зоне в Европе именно в том и состоит, что государства Варшавского Договора и государства—члены НАТО должны, в соответствии с этим предложением, пойти на такие обоюдные мероприятия в области атомного разоружения, которые в целом равновелики по своему военному значению.

Участники Совещания приветствуют готовность Советского Союза, как одного из великих государств, обладающих ядерным оружием, взять на себя обязательство уважать статус безатомной зоны и рассматривать территорию входящих в зону государств как исключенную из сферы применения атомного, водородного и ракетного оружия.

Достойно сожаления, что правительство внеевропейской державы — США не только поспешило заявить о своем отрицательном отношении к предложению о создании в центре Европы безатомной зоны, но и сочло возможным оказать нажим на своих европейских союзников по НАТО с тем, чтобы осложнить вынесе*ние этого предложения на рассмотрение совещания в верхах* и его последующее рассмотрение. А ведь эта инициатива направлена на разрядку напряженности в Центральной Европе и уменьшение вероятности возникновения атомной войны в этом районе. Реализация этой инициативы, как стремление к частичному решению, облегчила бы путь к более широким соглашениям в области разоружения и тем самым содействовала бы достижению главной цели всех народов — устранению угрозы атомной войны в Европе, а тем самым войны вообще. Следует констатировать, что так именно поняли ее смысл широкие круги общественности и различные политические круги на Западе.

Правящие круги некоторых держав НАТО, заявляя на словах о своем желании провести успешные переговоры, на деле предпринимают все для того, чтобы осложнить созыв совещания на высоком уровне, если не вообще уклониться от проведения такого совещания. Для этого выдвигается сфабрикованный вопрос о так называемом положении в странах Восточной Европы, то есть вопрос, на деле не существующий. Участники Совещания решительно отвергают какое бы то ни было обсуждение этого вопроса, как недопустимое вмешательство во внутренние дела суверенных государств, несовместимое с международным правом и Уставом ООН. Государства — участники Совещания заявляют, что они не допустят никакого вмешательства во внутренние дела своих стран, народы которых твердо и окончательно встали на путь строительства социализма и преисполнены решимости оградить труд своих народов, свою безопасность от всяких происков извне.

Что касается попыток выдвинуть на обсуждение совещания в верхах вопрос объединения Германии, то такие попытки идут на пользу лишь тем, кто не желает допустить созыва совещания на высшем уровне и не желает его успешного исхода.

Государства — участники Варшавского Договора полностью понимают стремление германского народа, направленное к ликвидации раскола страны, и являются сторонниками восстановления единства Германии и образования миролюбивого демократического германского государства. Однако они считают, что этот вопрос может быть решен лишь самим германским народом в лице ныне существующих двух германских государств и только путем соглашения между ними. Другого пути разрешения германского вопроса не существует. Другие государства, на какие бы права они ни претендовали, не компетентны решать этот вопрос через голову германского народа и представляющих его правительств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии.

Участники Совещания полностью разделяют точку зрения Советского правительства, чтобы совещание на высшем уровне обсудило ту часть германской проблемы, ответственность за решение которой лежит на четырех державах, а именно — вопрос о Германском мирном договоре. Привлечение представителей обоих германских государств к подготовке мирного договора, как это предлагает Советский Союз, позволило бы немецкому народу иметь ясную перспективу развития Германии в будущем и послужило бы толчком к объединению усилий ГДР и ФРГ в деле восстановления национального и государственного единства немецкого народа.

Государства—участники *Варшавского Договора придают* большое значение участию в совещании на высоком уровне нейтральных государств, не связанных военными обязательствами ни с одной из противостоящих военных группировок и доказавших свою приверженность делу мира и международного сотрудничества. Участники Совещания не могут не выразить своего сожаления, что предложение СССР об участии нейтральных государств в совещании на высоком уровне не находит поддержки со стороны западных держав.

Ввиду того, что западные державы не склонны проводить совещание в широком составе, Правительства стран—участниц Варшавского Договора в интересах достижения необходимой договоренности считают возможным не настаивать на участии в совещании представителей всех государств—членов Североатлантического пакта и государств, подписавших Варшавский Договор, и согласны на данном этапе на более узкий круг участников встречи с тем, чтобы в переговорах приняли участие по три (четыре) страны Североатлантического пакта и Варшавского Договора. С этой целью они уполномочивают от имени стран, подписавших Варшавский Договор, принять участие в совещании на самом высоком уровне Советский Союз, Польскую Народную Республику, Чехословацкую Республику (Румынскую Народную Республику).

Участники данного Совещания пришли к единодушному заключению, что сложившаяся обстановка требует от всех государств новых усилий к смягчению международной напряженности и урегулированию наиболее важных нерешенных вопросов современности. Советский Союз и другие социалистические страны, подписавшие Варшавский Договор, последовательно добивались договоренности с западными державами по вопросам, связанным с проблемой разоружения. В этих целях они не только выступали с конкретными предложениями, но и пошли на осуществление в одностороннем порядке ряда практических мер в этой области. Однако правительства США, Англии, Франции и других стран—участниц Североатлантического пакта не откликнулись на все эти предложения и продолжают следовать политике «холодной войны» и опасного наращивания вооруженных сил и вооружений.

Пользуясь тем, что они располагали большинством в Комиссии ООН по разоружению и ее Подкомитете, западные державы уклонились от деловых, честных переговоров и выдвинули 29 августа 1957 года такие предложения, которые в действительности не только не предусматривали запрещения атомного и водородного оружия и сокращения вооруженных сил и вооружений государств, но широко распахивали двери для дальнейшей гонки вооружений.

Навязав последней сессии Генеральной Ассамблеи эти предложения и предприняв меры к тому, чтобы в Комиссии ООН по разоружению по-прежнему сохранялось засилье участников организованных ими военных блоков, западные державы создали такую обстановку в Комиссии по разоружению ООН, при которой не приходится рассчитывать на положительное решение вопросов разоружения в этом органе. В этих условиях наилучшую перспективу для решения неотложных вопросов разоружения, по которым уже на данном этапе есть возможность прийти к взаимоприемлемым соглашениям, открывает совещание на высшем уровне с участием глав правительств.

Государства, подписавшие Варшавский Договор, считают своим долгом приложить максимум усилий, чтобы побудить западные державы действительно встать на путь разоружения и тем самым предотвратить военное столкновение на европейском континенте, избежать трагедии новой войны. Представители государств — участников Варшавского Договора собрались для того, чтобы не словами, а новыми конкретными делами и предложениями подкрепить свое искреннее стремление к упрочению мира и безопасности в Европе. Желая сдвинуть с мертвой точки проблему разоружения и создать перелом в сторону укрепления доверия и мирного сотрудничества между государствами, представленные на Совещании правительства приняли решение осуществить в одностороннем порядке дальнейшее сокращение вооруженных сил участников Варшавского Договора на 419 тысяч человек. Соответственно будут также сокращены вооружения, военная техника и военные расходы.

Участники Совещания заслушали и обсудили предложение Советского правительства, согласованное с Правительством Румынской Народной Республики, о выводе с территории Румынской Народной Республики советских войск, находящихся там в соответствии с Варшавским Договором. Участники Совещания одобряют это предложение и выражают уверенность, что оно будет воспринято всеми народами как новое доказательство последовательной миролюбивой политики социалистических стран.

Правительства государств — участников Варшавского Договора выражают надежду, что Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция и другие страны Североатлантического пакта со своей стороны предпримут шаги по сокращению своих вооружен*ных сил и вооружений и таким образом на деле подтвердят свое* желание укрепить мир и безопасность в Европе. Присоединение стран — участниц НАТО к мероприятиям социалистических стран по сокращению вооруженных сил и вооружений способствовало бы не только разрядке напряженности в отношениях между европейскими странами, прекращению гонки вооружений, но и дало бы возможность избавить народы Европы от раздутых военных бюджетов, которые пожирают с каждым годом все большую долю материальных ресурсов государств, и открыло бы путь к экономическому и духовному процветанию народов.

Государства — участники Варшавского Договора являются *сторонниками ликвидации всех военных блоков и группировок*, поскольку их наличие ведет к обострению отношений между государствами и создает постоянную опасность военного столкновения между ними. Учитывая, однако, что западные державы не готовы распустить созданные ими военные группировки и создать вместо них эффективную систему коллективной безопасности в Европе, как и в ряде других районов мира, участники Совещания считают необходимым принять предупредительные меры к ослаблению возникающих трений и недопущению перерастания противоречий между двумя основными группировками держав в военный конфликт. С этой целью они предлагают заключить Пакт *о ненападении между странами — участницами* Варшавского Договора и Североатлантического пакта, в основу которого могли бы быть положены следующие взаимные обязательства:

1. Не прибегать к применению силы друг против друга или к угрозе силой;
2. Воздерживаться от всякого вмешательства во внутренние дела друг друга;
3. Разрешать все спорные вопросы, которые могут возникнуть между ними, только мирными средствами, в духе понимания и справедливости, путем переговоров заинтересованных сторон;
4. Проводить взаимные консультации в случае возникновения таких ситуаций, которые могли бы создать угрозу миру в Европе.

На Совещании был выработан проект Пакта о ненападении между государствами — членами НАТО и странами — участницами Варшавского Договора, который и решено вручить правительствам стран, входящих в НАТО.

Государства — участники Варшавского Договора обращаются к странам НАТО с призывом принять их предложение о заключении Пакта о ненападении. Они убеждены в том, что если бы державы НАТО сочли, наконец, возможным пойти на заключение Пакта о ненападении с государствами Варшавского Договора, то это стало бы началом желаемого поворота в развитии международной обстановки в сторону доверия и мирного сотрудничества между государствами, которые ныне противостоят друг другу как участники военных группировок. Ведь каждому ясно, что новая война может быть лишь следствием конфликта между этими двумя группировками. С другой стороны, не менее ясно и то, что если механизм этих военных группировок, охватывающих 23 наиболее развитых в военно-промышленном отношении государства мира, не будет приведен в движение для нападения друг против друга, то, следовательно, не будет и такой войны.

Кроме того, обязательство о ненападении является действенным сдерживающим средством и нарушение этого обязательства, как показывает исторический опыт, ставит агрессора в положение международной изоляции, облегчая сплочение сил, выступающих против агрессии, а тем самым облегчая разгром агрессора.

Участники Совещания отмечают как положительный факт то обстоятельство, что идея Пакта о ненападении нашла положительное отношение со стороны правительства Англии, о чем было заявлено некоторое время тому назад английским премьер-министром г-ном Макмилланом.

Государства — участники Варшавского Договора готовы в любое время выделить своих представителей для обмена мнениями с представителями стран — участниц Североатлантического союза по вопросам, вытекающим из предложения относительно заключения Пакта о ненападении. Такой обмен мнениями мог бы состояться немедленно, до совещания на самом высоком уровне, что могло бы облегчить принятие на указанном совещании окончательного решения о заключении Пакта.

Международная обстановка такова, что, предпринимая новые *шаги в направлении ликвидации состояния «холодной войны»*, сокращения вооруженных сил и создания условий для мирного сосуществования, все мы должны проявить трезвость ума и ответственность за безопасность наших социалистических стран. Нельзя допустить, чтобы народы социалистических стран ослабили чувство бдительности, ибо миролюбивые усилия государств Варшавского Договора все еще не находят отклика со стороны правительств стран НАТО, стремящихся продолжать накаливание международной обстановки и гонку вооружений. Необходимо и впредь делать все, чтобы не создались условия, при которых сторонники политики «с позиции силы» могли бы прибегнуть *к применению силы в отношении социалистических государств.* Это означает, что, неуклонно добиваясь разрядки международной напряженности, государства Варшавского Договора ни в коей мере не уменьшат заботы о безопасности своих народов. Пусть правительства стран, опирающиеся на политику «с позиции силы» и пытающиеся балансировать на «грани войны», всегда знают, что война против социалистических стран может привести агрессора только к его гибели.

Государства, представленные на Совещании, заявляют, что они приложат все свои усилия, чтобы неослабно защищать дело мира и бороться за предотвращение новой войны. Они считают, *что в настоящее* время у правительств государств нет и не может быть более неотложной и более благородной задачи, чем задача установления прочного мира и избавления народов от угрозы опустошительной ядерной войны. Они считают также, что правительства должны исходить в международных делах не из того, что разделяет страны, а из того, что их сближает, с тем, чтобы совместными усилиями обеспечить мир в Европе, а следовательно, и во всем мире.

Войны приносили Европе не раз бедствия и разрушения. О них говорят многочисленные руины разрушенных городов и сел в странах Европы, которые можно видеть и по сей день. *О них напоминают многие миллионы искалеченных людей.* Живы еще в памяти и десятки миллионов мужчин, женщин и детей, сгоревших в огне второй мировой войны. Долгом правительств всех государств является — не допустить нового взрыва, спасти Европу и человечество от новой, неизмеримо более тяжелой трагедии. Европа, на территории которой расположены памятники многовековой культуры и многие крупные индустриальные центры, должна перестать быть полем сражений. Она может и должна стать зоной мира, спокойствия и безопасности.

Война не является неизбежной, войны можно не допустить. Объединенными усилиями народов мир можно защитить и упрочить.

Председатель Совета Министров Народной Республики Албании М. ШЕХУ.

Председатель Совета Министров Народной Республики Болгарии А. ЮГОВ.

Государственный Министр Венгерской Народной Республики Я. КАДАР.

Председатель Совета Министров Германской Демократической Республики О. ГРОТЕВОЛЬ.

Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Ю. ЦИРАНКЕВИЧ.

Председатель Совета Министров Румынской Народной Республики С. КИВУ.

Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик Н. С. ХРУЩЕВ.

Председатель Правительства Чехословацкой Республики В. ШИРОКИЙ.

Москва, 24 мая 1958 года.

ПАКТ

ПРОЕКТ

о ненападении между государствами—участниками Варшавского Договора и государствами—участниками Североатлантического Пакта

Договаривающиеся Стороны — государства — участники Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года, с одной стороны, и государства — участники Североатлантического Пакта от 4 апреля 1949 года, с другой стороны,

желая содействовать осуществлению в международных отношениях целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций;

придавая важное значение необходимости поддержания и развития мирных отношений и сотрудничества между государствами, основанных на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела, ненападения, взаимного уважения территориальной целостности и государственного суверенитета;

проникнутые стремлением содействовать уменьшению международной напряженности и созданию атмосферы всеобщего доверия в отношениях между государствами;

считая, что в условиях существования в Европе двух противостоящих друг другу группировок государств, важное значение для оздоровления международной обстановки, прекращения гонки вооружений и устранения угрозы новой войны имеет принятие на себя участниками этих группировок взаимных обязательств не прибегать в международных отношениях к применению силы и угрозе силой,

решили заключить настоящий Пакт о ненападении, уполномочив для его подписания: государства — участники Варшавского Договора — Союз Советских Социалистических Республик, Польскую Народную Республику, Чехословацкую Республику и Румынскую Народную Республику;

государства — участники Североатлантического Пакта —

. . . .

. . . .

Статья 1.

Констатируя, что применение силы или угрозы силой в международных отношениях запрещено международным правом и, в частности, Уставом Организации Объединенных Наций, государства — участники Варшавского Договора и государства — участники Североатлантического Пакта торжественно обязуются строго соблюдать это запрещение и не прибегать к применению силы или угрозы силой друг против друга совместно или порознь.

Статья 2.

Все спорные вопросы, которые могут возникнуть между одним или несколькими государствами, участвующими в Варшавском Договоре, с одной стороны, и одним или несколькими государствами — участниками Североатлантического Пакта, с другой стороны, будут разрешаться только мирными средствами на основе неуклонного соблюдения принципа невмешательства во внутренние дела государств, в духе взаимопонимания, путем *переговоров между заинтересованными сторонами и применения* других средств для мирного разрешения международных споров, предусмотренных Уставом ООН.

Статья 3.

В случае возникновения ситуаций, которые могли бы создать угрозу сохранению мира или безопасности в Европе, государства — участники настоящего Пакта будут консультироваться друг с другом для принятия и осуществления таких совместных мероприятий, которые, в соответствии с Уставом ООН, могут быть найдены подходящими для мирного урегулирования.

Статья 4.

Настоящий Пакт заключается сроком на 25 лет.

Пакт вступает в силу со дня подписания его надлежаще уполномоченными представителями государств — участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 14 мая 1955 года и государств — участников Североатлантического Пакта от 4 апреля 1949 года.

В случае прекращения действия Североатлантического Пакта от 4 апреля 1949 года и Варшавского Договора от 14 мая 1955 года настоящий Пакт теряет силу.

Статья 5.

Настоящий Пакт, русский, английский и французский тексты которого аутентичны, будет сдан на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций. Заверенные должным образом копии Пакта будут разосланы Генеральным Секретарем ООН правительствам Государств, подписавших настоящий Пакт.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся Уполномоченные подписали настоящий Пакт и приложили к нему печати.

Составлено в г. . . . . 1958 года.

Выступление главы советской делегации Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА

на Совещании Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского Договора 24 мая 1958 года

Дорогие товарищи!

Со времени последнего заседания Политического Консультативного Комитета государств — участников Варшавского договора, которое состоялось в Праге в 1956 году, прошло более двух лет. Это время было насыщено многими важными международными событиями.

Если кратко оценить смысл и значение этих событий, то можно с уверенностью сказать, что основным итогом двух последних лет является дальнейший рост могущества и укрепление сплоченности стран социалистического лагеря, укрепление сил мира во всем мире. Эти факторы оказывают все большее влияние на международную обстановку в интересах устранения угрозы новой войны и упрочения всеобщего мира.

Было бы, однако, неправильным не считаться с тем, что влиятельные круги империалистических держав, несмотря на очевидные провалы их политики с позиции силы, форсируют военные приготовления, открыто делая ставку на подготовку войны с применением ядерного и ракетного оружия.

В этих условиях главной задачей сегодня, как и во время нашего совещания в Праге в 1956 году, является настойчивая борьба за мир, за предотвращение угрозы возникновения новой войны, за то, чтобы отношения между государствами строились на принципах мирного сосуществования и делового сотрудничества. Усилия всех миролюбивых государств и сторонников мира во всех странах должны быть направлены на то, чтобы прекратить гонку вооружений, положить конец «холодной войне» и создать атмосферу доверия в отношениях между государствами.

Войны между государствами всегда приводили к тяжелым бедствиям для народов. Но будущая война, если бы агрессорам удалось развязать ее, угрожает стать самой разрушительной войной в истории человечества, потому что нет никаких гарантий, что она не станет атомной войной со всеми ее катастрофическими последствиями. В огне такой войны погибли бы миллионы людей, были бы сметены с лица земли крупные города и промышленные центры, безвозвратно погибли бы многие неповторимые памятники культуры, созданные в течение веков усилиями человечества; обширные территории были бы отравлены радиоактивными осадками.

Поэтому нет и не может быть более важной и более благородной задачи, чем задача преградить путь новой войне, освободить народы нашей планеты от нависшей над ними серьезной угрозы. Именно этого требуют высшие интересы человечества.

Преодолеть сопротивление сил, препятствующих оздоровлению международной обстановки и мирному сосуществованию

Народы не хотят мириться с нарастающей опасностью возникновения атомной войны и все более решительно выступают против агрессивной политики определенных влиятельных кругов на Западе. Сопротивление широких народных масс авантюристической политике «балансирования на грани войны» достигло невиданного до сих пор размаха.

За мирное сосуществование государств, независимо от сложившихся в них социальных систем, за разрешение неурегулированных международных вопросов посредством мирных переговоров, за решительное ослабление международной напряженности выступают массовые общественные организации, профсоюзные объединения, деятели культуры и науки, служители культа, миллионы простых людей во всех странах мира.

За переговоры с целью ослабления международной напряженности выступают в настоящее время не только правительства стран социалистического лагеря, но и многие правительства других миролюбивых государств, особенно таких государств, которые недавно освободились от колониального гнета.

Однако надо иметь в виду, что наряду с неуклонным ростом сил, борющихся за упрочение мира и избавление человечества от опасности истребительной атомной войны, активизируют свою деятельность те круги империалистических государств, которые строят свои расчеты на продолжении политики «с позиции силы» и подготовке к новой войне.

Эти круги были обеспокоены тем, что после Женевского совещания глав правительств четырех держав 1955 года наметились признаки ослабления международной напряженности. Они боялись, что расширение делового сотрудничества между социалистическими и капиталистическими государствами может привести к ослаблению международной напряженности, ликвидации «холодной войны», что создаст условия для разрешения проблемы разоружения.

В таком развитии событий определенные влиятельные круги усматривали угрозу своим корыстным интересам. Они опасаются, что решение проблемы разоружения и, следовательно, резкое сокращение военных расходов повлечет к значительному сокращению сверхприбылей, которые получают монополии за счет выполнения военных заказов. Монополисты поэтому заинтересованы в том, чтобы не допустить ослабления международной напряженности, сохранить состояние «холодной войны» и вновь обострить отношения между странами.

Наглядным примером попыток международной реакции обострить международную обстановку и создать опасный очаг войны в Европе явилась организация контрреволюционного мятежа в Венгрии. Однако эта авантюра провалилась. Венгерский народ при помощи стран социалистического лагеря отстоял свою народную власть и дал должный отпор международной реакции и венгерской контрреволюции.

Разгром контрреволюционного мятежа в Венгрии со всей очевидностью показал прочность народно-демократического строя, могущество и сплоченность социалистического лагеря.

У всех свежи в памяти события на Ближнем и Среднем Востоке, когда определенные круги на Западе пошли на прямое военное нападение на Египет. Организуя англо-франко-израильскую агрессию против Египта, эти круги надеялись под шумок венгерских событий удушить национально-освободительное движение в странах Ближнего и Среднего Востока, восстановить свое колониальное господство как в Египте, так и в других странах этого района.

Героическое сопротивление египетского народа, а также твердая позиция и помощь со стороны Советского Союза, Китайской Народной Республики и других стран социалистического лагеря оказали отрезвляющее действие на воинственные круги Англии, Франции и Израиля и заставили их прекратить агрессию и убрать свои вооруженные силы с египетской земли.

Успешная борьба египетского народа против иноземных захватчиков привела к укреплению свободы и независимости не только Египта, но и других арабских стран. Видя в этом угрозу господству американских монополий в странах Ближнего и Среднего Востока, США выступили с так называемой «доктриной Даллеса — Эйзенхауэра». Эта доктрина направлена на то, чтобы под предлогом заполнения «вакуума», якобы образовавшегося в результате поражения Англии и Франции, облегчить американским монополиям занять на Арабском Востоке место Англии и Франции и расправиться с национально-освободительным движением народов Африки, Ближнего и Среднего Востока.

Как известно, «доктрина Даллеса — Эйзенхауэра» встретила сопротивление в странах Ближнего и Среднего Востока, народы которых на своем собственном опыте хорошо познали, что такое колониальный гнет.

Потерпев поражение в этой новой попытке установить свое господство на Ближнем Востоке, те, кто провозгласил эту колонизаторскую доктрину, начали плести интриги против Сирии. Организацией заговора против законного сирийского правительства они рассчитывали вызвать военный конфликт между странами этого района, обострить обстановку на всем Ближнем Востоке, удушить независимость Сирии и таким образом добиться осуществления своих корыстных целей.

В тяжелую для сирийского народа минуту он получил помощь и поддержку Советского Союза и других миролюбивых стран, что помешало агрессивным кругам осуществить свои замыслы.

До сих пор продолжается война против алжирского народа, который отстаивает свое законное право на самоопределение и независимость. Мирное решение алжирского вопроса на основе удовлетворения этих справедливых требований алжирского народа с учетом сложившихся исторических связей между Францией и Алжиром отвечало бы интересам всеобщего мира. Мы глубоко убеждены в том, что такое решение будет соответствовать интересам народов как Алжира, так и Франции.

Прекратив войну против Алжира и устранив тем самым известную опасность перерастания ее в широкий военный конфликт, а такая опасность не может не вызывать тревогу у советских людей, Франция сделала бы большое дело для укрепления мира между народами.

Не прекращаются также систематические налеты английских вооруженных сил на мирные города и села Йемена.

Эти действия Англии, которые влекут многочисленные жертвы среди миролюбивого йеменского населения, вызывают законный гнев всех честных людей.

Сейчас объектом интриг и опасных провокаций со стороны внешних сил стал также Ливан, где открыто осуществляется вмешательство во внутренние дела этого государства со стороны западных держав с целью установить там колониальный режим и тем самым нанести удар национально-освободительному движению народов Арабского Востока в целом.

Некоторые государства — члены агрессивного блока СЕАТО стали на путь военного вмешательства во внутренние дела Индонезийской Республики, организуя там местные реакционные силы, поставляя этим силам оружие и даже засылая в страну вооружённых наемников для борьбы против законного правительства Индонезии.

События последнего времени показывают, что правящие круги западных держав по-прежнему делают все для усиления гонки вооружений, обогащающей кучку монополистов за счет миллионов простых тружеников, противятся ослаблению международной напряженности, продолжают цепляться за политику «холодной войны». Особенно наглядно это видно на позиции западных держав по вопросу созыва совещания на высоком уровне с участием глав правительств, предложенному Советским Союзом. Пытаясь затянуть созыв совещания в верхах, они на все лады твердят о необходимости «тщательной его подготовки», хотя всему миру известно, что дело тут не в подготовке.

В интересах скорейшего созыва такого совещания Советское правительство в ряде вопросов пошло навстречу пожеланиям западных держав. Оно согласилось на проведение подготовительной работы по дипломатическим каналам и министрами иностранных дел, а также на проведение в ходе этих предварительных совещаний, в случае необходимости и с общего согласия, обмена мнениями по вопросам, которые стороны предлагают включить в повестку дня совещания в верхах на предмет выяснения целесообразности включения того или иного вопроса и возможности принятия по ним взаимоприемлемых решений.

Но правительства западных держав, как видно, изыскивают сейчас новые предлоги, чтобы уклониться от совещания с участием глав правительств.

В самом деле, хотя с момента внесения Советским Союзом предложения о проведении совещания на высоком уровне прошло свыше пяти месяцев, правительства США, Великобритании и Франции все еще не дали ответа как по вопросам, связанным с организацией этого совещания, а именно — о времени, месте проведения совещания и о составе его участников, так и в отношении круга вопросов, подлежащих рассмотрению на совещании.

Таким образом, когда речь идет о подготовке к совещанию на высоком уровне для урегулирования назревших международных проблем, западные державы и их дипломатические ведомства поистине проявляют подвижность улитки.

Для подготовки совещания времени было более чем достаточно. Дело в том, что деятели, которые стоят сейчас у руля правления ведущих государств — участников НАТО, не хотят встать на путь мирного сосуществования, не хотят отказаться от политики «холодной войны». В этом причина того, почему до сих пор не наступил столь необходимый перелом в развитии международных событий в сторону оздоровления международной атмосферы.

Но наше время — это не XVIII и даже не XIX век, когда те или иные правители могли не считаться с волей народов, хотя, надо сказать, что и в те времена это была далеко не безопасная вещь. В наши дни к активной политической жизни поднялись сотни миллионов людей во всех странах, и едва ли кому удастся бесконечно игнорировать волю народов к миру.

Более дальновидные политические деятели капиталистического мира уже теперь сознают необходимость радикальных изменений в методах и подходе к решению международных проблем. Правда, и со стороны тех деятелей западных держав, которые определяют политику военных блоков, нередко можно услышать заверения в их миролюбивых намерениях и готовности решать международные вопросы путем переговоров. Но о действительных намерениях судят не по словам, а по делам. Если на политику западных держав посмотреть под этим углом зрения, то перед нами предстанет совершенно иная картина.

Ведь это же факт, товарищи, что, затягивая переговоры о созыве совещания в верхах, западные державы форсируют свои военные приготовления и с этой целью уже провели серию совещаний различных военных блоков — НАТО, СЕАТО, Багдадского пакта.

Сама лихорадочная спешка, с которой развивается эта деятельность, указывает на то, что, чувствуя неодолимую силу народного требования созвать совещание на высоком уровне, противники разрядки международной напряженности хотят поставить народы перед совершившимися фактами, накалить атмосферу, помешать созыву такого совещания или обречь его на провал.

Западные державы в настоящее время прилагают усилия к тому, чтобы вовлечь в военные блоки новые государства, объединить существующие агрессивные группировки — НАТО, СЕАТО, Багдадский пакт — в единый блок под руководством Соединенных Штатов Америки, сколотить новые военные блоки, направленные против Советского Союза и народно-демократических государств. В этой связи можно упомянуть, например, о планах создания так называемого Средиземноморского блока.

Как бы империалистические круги ни маскировали подлинное назначение агрессивных блоков, последние сессии НАТО, СЕАТО, Багдадского пакта свидетельствуют о том, что их участники намерены раздувать «холодную войну», проводить и впредь осужденную народами политику «с позиции силы», продолжать гонку вооружений. Создание ракетных и атомных баз, вооружение американским атомным оружием других участников блоков — таковы главные пункты повестки дня сессий этих агрессивных группировок.

Взять хотя бы декабрьскую сессию 1957 года Совета НАТО и состоявшуюся в начале этого года в Маниле сессию Совета СЕАТО. Они показывают, что Соединенные Штаты, Великобритания и некоторые другие западные страны ускоренными темпами осуществляют меры в деле военных приготовлений, которые ведут к обострению международной обстановки.

Этим же целям были посвящены совещание военных министров стран Североатлантического союза, состоявшееся в апреле, и сессия Совета НАТО, имевшая место в начале мая этого года в Копенгагене.

Особую опасность для дела мира представляют планы американских руководящих кругов в отношении Федеративной Республики Германии. Игнорируя уроки недавнего прошлого, руководящие круги Соединенных Штатов закрывают глаза на то, что вооружение атомным оружием Федеративной Республики Германии, правящие круги которой не скрывают своего несогласия с существующими границами в Европе, может иметь такие последствия, серьезности которых, возможно, не представляют и некоторые союзники Западной Германии по НАТО, не говоря уже о том, что это неизбежно ведет к опасной гонке атомных вооружений между европейскими государствами.

Во время заключения западными державами парижских соглашений Правительство Советского Союза и правительства других стран социалистического лагеря предупреждали, что вовлечение Федеративной Республики Германии в НАТО приведет к ничем не ограниченной ремилитаризации Западной Германии, к усилению реваншистских кругов. Это наше предупреждение западные политики попытались изобразить как «коммунистическую пропаганду».

Более того, чтобы оправдать вовлечение Западной Германии в НАТО, правящие круги западных держав с большим шумом заявляли, что это якобы позволит осуществлять эффективный контроль над количественным и качественным вооружением Германии. Западная пропаганда в те дни утверждала, что Федеративной Республике Германии ни в коем случае не будет позволено иметь на вооружении атомное оружие.

Однако в настоящее время правящие круги западных держав уже не говорят об этом. Напротив, западные державы, и прежде всего США, стремятся к вооружению Западной Германии атомным оружием. В результате такой политики стало возможным решение бундестага об оснащении западногерманских вооруженных сил атомным оружием, одобренное союзниками Федеративной Республики Германии по НАТО, и решение США о создании на территории Западной Германии складов атомного оружия и американских ракетных баз.

Правящие круги Западной Германии вступили, таким образом, на чреватый серьезными последствиями путь приготовления к атомной войне. Верховный Совет СССР в своем Обращении к бундестагу ФРГ от 31 марта с полным основанием подчеркивал, что осуществление решения об оснащении западногерманской армии атомным и ракетным оружием, равно как и размещение на территории Западной Германии иностранных атомных и ракетных баз, ведет к возникновению в Европе обстановки, во многом схожей с той, когда гитлеровская Германия взяла старт к подготовке второй мировой войны. Не случайно поэтому, планы передачи атомного оружия в руки западногерманской военщины вызвали серьезную тревогу и озабоченность многих государств и народов, в том числе населения Западной Германии.

Нужно быть слепым, чтобы не видеть, что решение бундестага о вооружении Западной Германии атомным оружием не просто углубляет раскол Германии. Атомное вооружение Западной Германии наглухо закрыло бы единственно еще остающийся путь к восстановлению национального единства немецкого народа — через сближение и соглашение между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии.

Используя систему военных блоков — НАТО, СЕАТО, Багдадского пакта, США размещают на территории стран — участниц военных группировок специальные части, оснащенные атомным оружием. При этом официальные лица в Соединенных Штатах и в других западных странах даже не считают нужным скрывать своего намерения использовать атомное и водородное оружие против Советского Союза и других миролюбивых государств.

Так, например, в одном из своих многочисленных заявлений в 1957 году главнокомандующий вооруженными силами НАТО американский генерал Норстэд указал, что стратегия НАТО «строится» на атомном оружии. Извращая внешнюю политику Советского Союза, приписывая ему всякие козни, Норстэд заявил, что в случае «русской агрессии» вооруженные силы НАТО готовы применить первыми атомное оружие, даже если Советский Союз заявит, что он не будет применять атомное оружие. Это же было повторено в недавно изданной Белой книге английского правительства, в которой прямо декларируется о намерении Англии применить первой ядерное оружие против Советского Союза.

Напрашивается вопрос: подумали ли авторы Белой книги, куда может привести такая политика? Подумали ли они о том, что могла бы принести атомная война их стране?

Особое значение придают сейчас правящие круги США созданию в Европе и в других районах мира сети атомных и ракетных баз, направленных против стран социалистического лагеря. Легко понять, что сама идея создания таких баз за много тысяч километров от собственной американской территории не имеет ничего общего ни с интересами обороны самих США, ни с интересами безопасности тех стран, где расположены эти базы, и является от начала до конца проявлением агрессивной политики.

Как известно, в феврале этого года было объявлено относительно заключения англо-американского соглашения о создании на территории Англии стартовых площадок для запуска ракет. Такой шаг, непопулярный в западных странах, особенно в самой Англии, не может, конечно, рассматриваться как выражение желания правительств США и Англии способствовать разрядке международной напряженности.

Руководители Североатлантического блока распространяют всякого рода измышления, чтобы как-то оправдать в глазах народов организацию ракетных баз на территориях государств Западной Европы. Примером таких измышлений являются лживые сообщения о том, будто Советский Союз имеет базы для ракет среднего радиуса действия на территориях ГДР, Польши и Чехословакии. Нетрудно видеть, что подобные сообщения направлены на обострение международной напряженности с целью дальнейшего продолжения гонки вооружений. Разве стремление США к гонке вооружений не подтверждается заявлением президента Эйзенхауэра от 6 мая о том, что Соединенные Штаты планируют расходовать на вооружение более чем по 40 миллиардов долларов в год на протяжении десяти, пятнадцати, а может быть и сорока лет? Безусловно подтверждается.

Но такая политика Соединенных Штатов и других стран НАТО естественно вынуждает государства, которые являются участниками Варшавского договора, сделать для себя соответствующие выводы. При всем нежелании это делать, они силой обстоятельств вынуждены были бы рассмотреть вопрос о размещении ракетного оружия в ГДР, Польше и Чехословакии. Что это означало бы для положения в Европе? Это означало бы, что нацеленные друг против друга ракетные установки сближались бы, что неизбежно повело бы к усилению угрозы возникновения войны, ужасной войны на истребление. Ведь известно, что ракетное оружие — неприцельное оружие, оно бьет по огромным площадям и объектам. Это — оружие массового истребления людей и уничтожения колоссальных материальных ценностей.

Хотелось бы надеяться, что руководители НАТО проявят благоразумие и не будут вынуждать государства Варшавского договора на ответные шаги в отношении размещения ракетного оружия.

Деятели США, ответственные за американскую внешнюю политику, явно рассчитывают на то, что наличие американских баз на территории европейских государств обеспечит автоматическое вовлечение этих государств в войну, которую могут развязать Соединенные Штаты. Эти планы, связанные с использованием территории других государств для размещения баз, складов атомного и водородного оружия и стартовых площадок для запуска ракет, оснащенных ядерными зарядами, показывают, что американские политики питают надежду ценой принесения в жертву своих союзников отвести от себя ответный удар, уберечь территорию Соединенных Штатов Америки от гибельных последствий ядерной войны или хотя бы ослабить эти последствия.

Некоторые из военных деятелей США не считают даже нужным скрывать истинное предназначение американских баз за границей. В конце прошлого года на пресс-конференции в Осло выступил начальник штаба НАТО американский генерал Скайлер, смысл высказываний которого сводился к тому, что основным достоинством американских баз в Европе является то, что они расположены далеко от жизненных центров США.

Что касается европейских стран, на территории которых расположены американские базы, то эти страны, сказал Скайлер, должны приготовиться к возможному применению против них атомного оружия. Такова перспектива, которую сулят народам Европы американские атомные стратеги!

При таких условиях не приходится удивляться, что политика правящих кругов Соединенных Штатов Америки вызывает усиливающееся беспокойство и недоверие среди партнеров США по НАТО и других стран, на территории которых создаются американские базы. Не случайно правительства таких стран, как Норвегия и Дания, проявив понимание долга и чувство ответственности за судьбу своих стран, высказались против создания на их территории американских установок для запуска атомного и ракетного оружия.

Можно лишь удивляться недальновидности расчетов американских правящих кругов отвести от себя ответный удар и перенести его на своих союзников в случае развязывания Соединенными Штатами атомной войны. Не следовало бы кое-кому забывать о том, что теперь межконтинентальные баллистические ракеты и другие современные средства ведения войны могут поражать цели в любой точке земного шара.

Если говорить об американских базах, выдвинутых поближе к границам государств, против которых эти базы направлены, то было бы наивным предполагать, что современные средства ведения войны имеются только у американской стороны. Развитие науки и техники дает сейчас равные возможности для всех высокоразвитых в индустриальном отношении стран в деле создания самых современных видов оружия. Каждому культурному человеку, который в какой-то мере разбирается в развитии науки и техники, ясно, что Советский Союз и другие страны Варшавского договора также могут иметь и имеют все необходимое, чтобы не оказаться в стратегически менее выгодном положении.

О технических возможностях государств Варшавского договора довольно убедительно свидетельствуют создание в Советском Союзе межконтинентальных ракет и запуск советских искусственных спутников Земли. Поэтому не следует сейчас исходить из позиции силы, не надо, чтобы одна сторона пугала другую. Все это ведет только к гонке вооружений, а гонка вооружений, как известно, всегда, в конце концов, приводила к войне.

Каждый государственный деятель, понимающий свою ответственность, должен трезво подойти к оценке обстановки и не только не делать со своей стороны ничего, что могло бы накалить атмосферу, создавать условия гонки вооружений и приближение к войне, но и заботиться о том, чтобы ликвидировать состояние «холодной войны» и действительно создавать условия для добрососедских отношений между всеми странами. Недостатка в таком стремлении с нашей стороны не было и впредь не будет.

Атмосфера военного психоза подогревается постоянными полетами американских бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами как над территорией самих Соединенных Штатов, так и над территориями ряда других стран. Много ли надо в таких условиях, чтобы вспыхнул пожар атомной войны?

Любой человек, чей разум не отравлен психозом войны, разделяет чувство глубокой тревоги и справедливого гнева, с которым мировая общественность встретила известие о том, что на один из маленьких городков в американском штате Южная Каролина «случайно» упала атомная бомба с американского бомбардировщика. И хотя эта бомба не взорвалась, народы мира задают законный вопрос: что же будет, если подобный инцидент повторится и на этот раз произойдет ядерный взрыв со всеми его ужасными последствиями? Где гарантии того, что случайный взрыв американской атомной или водородной бомбы на американской же территории или на территории других государств, над которой летают американские бомбардировщики с атомными бомбами, не будет принят за внезапное нападение? Таких гарантий нет. Следовательно, случайный взрыв атомной бомбы может явиться поводом к новой мировой войне.

Волну негодования во всех странах мира вызвало сообщение о том, что Соединенные Штаты систематически посылают свои военные самолеты с грузом атомных и водородных бомб в направлении границ Советского Союза. Подобные беспрецедентные в условиях мирного времени действия американского военного командования ставят человечество действительно на грань атомной войны.

Как известно, Советское правительство выступило с решительным протестом против указанных полетов и поставило этот вопрос на обсуждение в Совете Безопасности ООН. Однако Соединенные Штаты не только не положили конец провокационным полетам своих самолетов, но предприняли попытку отвлечь внимание общественности от существа вопроса, поставленного Советским Союзом. Они внесли предложение об установлении в арктическом районе, в котором осуществляются полеты американских самолетов, международной инспекции в целях предупреждения внезапного нападения.

Советское правительство уже указывало, что это предложение Соединенных Штатов ни в малейшей степени не устраняет угрозы для дела международного мира, которая создается полетами американских самолетов с атомными и водородными бомбами к границам Советского Союза.

Район Арктики является ближайшим воздушным путем между Советским Союзом и Соединенными Штатами. В силу этого обстоятельства он имеет важное стратегическое значение, и полеты американских военных самолетов с грузом атомных и водородных бомб в этом районе безусловно создают большую угрозу для мира. Но именно в силу этого обстоятельства Соединенные Штаты должны прекратить такие полеты американских самолетов в направлении советских границ. Однако правительство Соединенных Штатов упорно отказывается от удовлетворения этого законного требования, отказывается внять голосу благоразумия.

Кроме того, безопасности Советского Союза угрожают полеты американских самолетов не только в районе Арктики, но также и в районах Европы, Африки и Азии, где Соединенные Штаты располагают большой сетью воздушных баз.

При таких условиях американское предложение об инспекции в районе Арктики ничего не может дать для безопасности Советского Союза, во-первых, потому, что, предлагая систему инспекции в Арктике, США даже не обещают полностью прекратить указанные полеты своих самолетов с атомными и водородными бомбами, а только сократить эти полеты; во-вторых, это предложение касается лишь одного участка внешних рубежей Советского Союза; наконец, в-третьих, система инспекции по американскому предложению должна охватывать значительную часть территории Советского Союза и ни одной пяди территории собственно Соединенных Штатов Америки.

Следовательно, предложение США преследует цель получить определенные военно-стратегические преимущества для Соединенных Штатов за счет ослабления безопасности Советского Союза. Ясно, что с таким предложением не может согласиться ни одно уважающее себя государство.

Эти предложения свидетельствуют лишь о том, что Соединенные Штаты Америки продолжают проводить политику «с позиции силы», так как только государство, делающее ставку на такую политику, может выдвигать подобные предложения. Но они ошибаются, ибо против любой силы всегда существует обратно действующая сила. Поэтому естественно, что ни одно государство и тем более государство, обладающее всеми необходимыми средствами обороны, не может принять выгодных лишь для одной стороны предложений, подобных тем, которые сделали Соединенные Штаты Америки.

Пытаясь как-то ослабить напор народов, требующих прекращения гонки вооружений, проводимой западными державами, государственные деятели США, Англии и Франции нередко заявляют, будто они вынуждены придерживаться этой политики в связи с наличием угрозы Западу со стороны Советского Союза.

Но разве смог кто-либо из этих деятелей привести хотя бы один факт, который свидетельствовал бы о каких-либо мероприятиях СССР, представляющих угрозу безопасности какого-либо государства? Таких фактов никто не приводил и не может привести, ибо таких фактов нет.

В настоящее время на Западе предпринимаются определенные усилия для того, чтобы оправдать политику форсированных военных приготовлений, в том числе создание американских атомных баз и ракетных установок на чужих территориях, ссылками на то, что Советский Союз создал межконтинентальную ракету. Но хорошо известно, что Соединенные Штаты Америки начали создавать свои военные базы на чужих территориях значительно раньше, чем были созданы современные ракеты, и тем более межконтинентальные ракеты.

В связи с этим следует напомнить, что по окончании второй мировой войны Советский Союз выдвинул предложение вывести все иностранные войска с чужих территорий и ликвидировать все иностранные базы, созданные на территории других государств. Правительства США, Англии и Франции не только категорически отказались принять это предложение Советского Союза, но и продолжали создавать в непосредственной близости от наших границ все новые и новые военные базы.

Могло ли в этих условиях Советское правительство не проявить должной заботы о безопасности своей страны и не подумать о создании надежных средств обеспечения этой безопасности? Нет, не могло.

Но и сейчас, когда Советский Союз имеет межконтинентальное оружие, мы готовы пойти на запрещение использования космического пространства в военных целях, если западные державы, со своей стороны, согласятся на ликвидацию военных баз на чужих территориях. Как известно, этот вопрос Советское правительство предложило включить и в повестку дня совещания на высоком уровне. Сейчас слово — за западными державами и прежде всего за США

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение выступления товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 3-й стр.)

Форсируя гонку вооружений, правящие круги США и других западных держав требуют все новых и новых жертв от своих народов во имя расширения военных приготовлений. Все это не может не сказываться на экономическом положении трудящихся, вынужденных нести тяжелое бремя военных расходов.

Милитаризация экономики западных стран влечет за собой серьезное расстройство экономики, рост безработицы в этих странах, бедствия для миллионов людей. Сторонники проведения политики «с позиции силы» и усиления «холодной войны» всячески внушают трудящимся, будто такая политика отвечает их интересам, поскольку она связана с увеличением военного производства и поэтому создает якобы условия для большей занятости в промышленности.

Они даже пугают рабочий класс тем, что если «холодная война» будет прекращена и отпадет необходимость в гонке вооружений, то это вызовет сокращение производства, рост армии безработных, снижение жизненного уровня трудящихся.

Правильны ли такие доводы, к которым прибегают противники прекращения «холодной войны» и лакеи монополистического капитала? Нет, эти доводы неправильны. Они прежде всего противоречат сущности человеческой жизни. Они глубоко антигуманны, ибо с их помощью пытаются убедить человека, призванного заниматься созидательным трудом, в том, что он может жить только тогда, когда будет создавать средства собственного уничтожения.

Если рассматривать подобные доводы с научной точки зрения, то и здесь они не выдерживают никакой критики. Разве сейчас нет возможности взамен производства средств истребления организовать в больших размерах производство средств потребления и средств производства? Ведь рынок для этого — как внутренний, так и внешний — поистине необъятен. Если бы, например, в Соединенных Штатах Америки снизили цены на потребительские товары и повысили заработную плату трудящимся, то покупательная способность населения резко возросла, а это создало бы условия для расширения производства средств потребления.

А разве не ясно, какие огромные возможности для развития производительных сил США открыло бы проведение Соединенными Штатами политики мирного сосуществования и делового сотрудничества? Ведь только такие, к примеру, страны, как Индия, народный Китай, Пакистан, Индонезия, Иран, страны Арабского Востока, Советский Союз, могли бы стать колоссальным рынком потребления огромного количества американских товаров.

Это способствовало бы увеличению занятости, а следовательно, и повышению жизненного уровня американского населения и вместе с тем содействовало бы воплощению в жизнь стремления народов других стран к развитию и подъему их экономики, жизненного уровня и национальной культуры.

При нынешней политике «с позиции силы» государства, входящие в НАТО, израсходовали на военные приготовления за период 1950—1957 годов в общей сложности свыше 400 миллиардов долларов, однако эти огромные военные расходы не помогли им избежать усиливающихся затруднений в экономике, что ясно видно на примере США, переживающих сейчас, по признанию самих американцев, экономический кризис.

От такой политики Соединенных Штатов ничего не выиграли и те страны, которые поддерживают политику «холодной войны» и гонки вооружений. Напротив, связав себя с политикой «с позиции силы», эти страны вынуждены нести непосильные военные расходы; их экономика истощается, а мирная промышленность свертывается, что позволяет американским монополиям ставить эти страны во все большую зависимость как в экономическом, так и в политическом отношении.

Все это показывает, что действительным интересам всех стран отвечает не политика «холодной войны», а политика мирного сосуществования, развития взаимовыгодной торговли и делового сотрудничества.

Нечего и говорить о том, как свободно вздохнули бы все народы, если бы с угрозой войны было покончено, и люди повсюду смогли бы целиком посвятить свои усилия созидательному труду, повышению своего жизненного уровня, своей культуры.

Именно этого требуют интересы человечества. Народы с каждым днем все более ясно видят, к каким гибельным последствиям ведет гонка вооружений и политика «холодной войны», и можно с уверенностью сказать, что требования народов восторжествуют, народы заставят правительства прекратить гонку вооружений.

Следует отметить, что и в настоящее время политики западных держав не могут не учитывать этих требований. Поэтому-то на словах они шумят о мире, хотя на деле они систематически наращивают темпы подготовки к новой войне.

Социалистические страны за прекращение гонки вооружений, за ликвидацию «холодной войны»

Товарищи! Народы, которых представляют участники нашего Совещания, знают, что такое война. Ни первая, ни вторая мировые войны не прошли мимо них. В обеих этих войнах народы Советского Союза, немцы, поляки, народы Чехословакии и другие народы стран Варшавского договора понесли наибольшие жертвы. И мы можем по праву сказать, что на земле нет других государств, правительства которых так настойчиво и непоколебимо проводили бы политику, препятствующую развязыванию новой войны, как это делают правительства государств социалистического лагеря, выражая сокровенные стремления и жизненные интересы своих народов.

В наше время война перестала быть фатальной неизбежностью. Глубоко ненормальную международную напряженность, которая сейчас существует, можно и должно преодолеть, мир может и должен быть сохранен.

Как и другие правительства социалистических стран, Советское правительство далеко от того, чтобы считать, что создавшееся положение нельзя изменить в лучшую сторону. В период второй мировой войны существовали, как известно, отношения тесного сотрудничества между Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки, Англией и другими государствами антигитлеровской коалиции. Если на смену этому сотрудничеству пришли отношения недоверия, отчужденности и даже известной враждебности, то это произошло вопреки желаниям Советского Союза.

Правительству Соединенных Штатов, да и не только ему, явно не по нутру пришлась дружба с государствами иной, чем в США, социально-экономической системы. В послевоенные годы в Соединенных Штатах Америки у руководства оказались политики, которые возомнили, что США удастся создать перевес сил в свою пользу и ликвидировать в странах народной демократии социалистический строй, созданный народами этих стран. Не решаясь сразу замахиваться на Советский Союз, эти политики сосредоточили свои усилия против, как они называют, восточноевропейских стран, добиваясь, чтобы народы этих стран свернули с избранного ими пути и приняли образ жизни, угодный определенным кругам Соединенных Штатов Америки. Нельзя не видеть, что такие расчеты не являются результатом здравого рассудка, правильного понимания обстановки и соотношения сил на международной арене.

Поставив перед собой бредовую цель искоренить социализм повсюду на земном шаре, такие политики хотели бы решать эту задачу по частям, ибо они не обладают средствами для того, чтобы даже посметь рассчитывать на большее. Вместе с тем они продолжают действовать и против утвердившейся первой в истории страны социализма, бросают сотни миллионов долларов на подрывную деятельность против Советского Союза.

Неудача инициаторов политики «с позиции силы» сегодня очевидна. Социалистический лагерь стал еще сплоченнее и могущественнее, а Соединенные Штаты Америки, проводя такую политику, изрядно растеряли свой международный авторитет, взяв на себя роль застрельщика «холодной войны» и организатора враждебных делу мира военных блоков.

Если обратиться к соображениям военного характера, то и здесь руководители США допустили немалые просчеты. Особенно это видно после запуска в космическое пространство трех советских искусственных спутников Земли, которые продемонстрировали высокий уровень индустриализации и развития науки и техники в Советском Союзе, хотя мы, конечно, далеки от того, чтобы отрицать, что США и другие страны с высоким уровнем развития промышленности, науки и техники могут достичь таких же результатов.

Мы хотели бы надеяться, что руководители Соединенных Штатов Америки, в свою очередь, будут более трезво смотреть на вещи. Не в гонке вооружений нужно искать разрешения противоречий, которые разделяют государства Востока и Запада, а в переговорах между ними. Не бряцание оружием, а встречи ответственных государственных деятелей способны привести к урегулированию спорных вопросов.

При сложившихся условиях, когда буквально во всем дают себя знать накапливавшиеся годами наслоения «холодной войны», нужны смелые поиски, совместные решительные усилия для того, чтобы обеспечить перелом в международных отношениях, чего желают народы, и предохранить мир от военной катастрофы.

Трудно отрицать, что такая задача под силу лишь совещанию самых авторитетных и полномочных представителей государств. Именно поэтому в декабре прошлого года Советский Союз по консультации со всеми социалистическими странами выступил с предложением о созыве совещания руководящих деятелей государств Востока и Запада на самом высоком уровне.

Советское правительство сделало все от него зависящее, чтобы расчистить дорогу к совещанию на высшем уровне, создать атмосферу доверия и делового сотрудничества. Достаточно назвать такие шаги, как проведенное Советским Союзом сокращение своих вооруженных сил и одностороннее прекращение испытаний всех видов атомного и водородного оружия. И на настоящем совещании рассматриваются дальнейшие меры, которые могут быть осуществлены государствами, входящими в организацию Варшавского договора, в интересах ослабления международной напряженности и обеспечения мира в Европе. Нашу добрую волю к соглашению и взаимопониманию мы подтверждаем конкретными делами.

Советский Союз и другие социалистические государства и впредь будут упорно и настойчиво продолжать политику, направленную на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны». С каждым днем народы будут оказывать все большую поддержку этой миролюбивой политике и правильно ее оценивать. Мы уверены в том, что своим упорным трудом в конце концов добьемся того, что народы тех государств, правительства которых проводят политику «с позиции силы» и гонки вооружений, заставят свои правительства встать на путь мирного сосуществования.

Известно, что Советский Союз и государства Варшавского договора готовы к проведению совещания на самом высоком уровне и передали нашим партнерам свои предложения к такому совещанию. Между министром иностранных дел Советского Союза и послами Соединенных Штатов, Англии и Франции в Москве ведутся подготовительные переговоры с этой целью. Но у нас все больше укрепляется мнение, что за разговорами деятелей западных держав о необходимости тщательной подготовки совещания на высшем уровне скрывается нежелание западных держав к серьезному разговору, хотя у правительств этих держав должно быть не меньше оснований проявлять заботу об ослаблении международной напряженности и об устранении опасности ракетно-атомной войны, чем у государств социалистического лагеря.

Вопросы, которые мы предлагаем обсудить на совещании в верхах, хорошо известны, их выдвинула и подготовила сама жизнь. Идет ли речь о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании в Европе зоны, свободной от атомного, водородного и ракетного оружия, о мерах по предотвращению внезапного нападения, о заключении соглашения о ненападении между организацией Варшавского договора и НАТО или о других предлагаемых к рассмотрению вопросов,— каждое из этих предложений имеет целью способствовать разрядке напряженности в международных отношениях. Вместе с тем каждое из них может быть осуществлено уже сейчас, если только наши партнеры по переговорам будут руководствоваться теми же стремлениями, что и мы, а именно: ликвидировать «холодную войну» и ослабить международную напряженность.

Мы не можем, однако, не отметить, что в настоящее время тактика США и стран, которые их поддерживают, сводится к тому, чтобы заявлениями и разговорами о тщательной подготовке совещания на высшем уровне усыпить бдительность народов, чтобы его похоронить навсегда. Нельзя не видеть, что на деле за разговорами о необходимости тщательной подготовки к совещанию скрывается стремление определенных кругов на Западе и дальше проводить политику «с позиции силы» с тем, чтобы попытаться заставить Советский Союз и другие страны Варшавского договора принять требования США безапелляционно, о чем эти круги открыто заявляют.

Но кто может действительно принять всерьез расчеты на то, что в результате какой-то тщательной подготовки совещания на высшем уровне Советский Союз и другие страны Варшавского договора согласятся на то, чтобы на международной конференции рассматривались такие, например, вопросы, как вопрос о положении в странах Восточной Европы, рассчитанный на вмешательство во внутренние дела этих стран с целью изменения социалистического строя, установленного самими народами этих стран?

Или возьмите вопрос о воссоединении Германии, как его трактуют западные страны. Разве можно считать серьезными разговоры о том, будто можно осуществить воссоединение Германии, игнорируя существование двух суверенных германских государств — Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии, сделать это без них, за их спиной и в интересах только определенных кругов одного из этих государств — Федеративной Республики Германии?

Если представители Запада, ссылаясь на необходимость тщательной подготовки совещания, имеют в виду заставить Советский Союз пойти на рассмотрение подобных вопросов, то надо прямо сказать, что времени такой «подготовки» не будет конца, потому что никогда и ни при каких условиях Советский Союз на такое решение не согласится и не пойдет.

Советский Союз выдвинул вполне конкретные предложения для рассмотрения на совещании на высшем уровне, эти предложения подготовлены самой жизнью. Если западные державы пока не готовы решать все эти вопросы, то можно было бы выбрать некоторые из этих вопросов и достигнуть по ним соглашения и тем самым заложить фундамент, на котором можно было бы затем соорудить прочное здание мира.

Мы считаем, что при подготовке совещания на высшем уровне и при подготовке вопросов для рассмотрения на этом совещании надо выбрать такие вопросы, которые могут быть решены уже теперь, на данном этапе. Это можно сделать, и с успехом, если только страны с различным внутренним устройством, то есть капиталистические страны и социалистические, реально подойдут к делу, исходя из того непреложного факта, что в настоящее время на земле существуют две мировые системы — капитализм и социализм, признают принцип мирного сосуществования двух систем и будут решать те вопросы, которые содействовали бы этому мирному сосуществованию.

Поэтому Советский Союз и другие социалистические страны предлагают рассмотреть на совещании на высшем уровне такие вопросы, которые отнюдь не затрагивают устои капиталистических стран и в то же время не наносят ущерба социалистическим странам. Это — основа основ, и именно такой подход обещает успех совещания на высшем уровне.

Мы предлагаем Соединенным Штатам Америки, Англии и другим нашим партнерам испробовать путь частичных мер по разоружению. И это мы делаем вовсе не потому, что считаем радикальное всеобъемлющее разоружение менее желательным. Напротив, Советский Союз готов хоть сегодня договориться об этом. Но, как показывает опыт многолетних переговоров в органах ООН, западные державы отказываются пойти на радикальное решение проблемы разоружения.

Правительства США и других западных держав, по-видимому, не в последнюю очередь опасаются того, что свертывание военного производства поведет к экономическому спаду в их странах. Наши предложения начать с частичных шагов в области разоружения учитывают эти опасения, позволяя западным державам постепенно и безболезненно осуществить перевод промышленности с военных на мирные рельсы.

Советский Союз считал и считает священным долгом перед человечеством добиться запрещения средств массового уничтожения людей — атомного и водородного оружия.

Как скорее всего можно было бы подойти к выполнению этой задачи? Поскольку западные державы говорят, что они не могут в настоящее время дать согласие на полное запрещение ядерного оружия, с его изъятием из вооружений, мы предлагаем им сделать для начала хотя бы первый шаг в этом направлении — прекратить испытания этого оружия. Ведь продолжение испытаний атомных и водородных бомб отравляет атмосферу продуктами распада радиоактивных веществ, ведет к созданию еще более мощного, более ужасного по своим последствиям ядерного оружия.

Учитывая опыт переговоров о разоружении, когда вопрос о контроле превращался западными державами в главный тормоз достижения соглашения, Советский Союз выступил с предложением о создании системы надлежащего контроля за прекращением испытаний путем установления контрольных постов на территории Советского Союза, США, Англии и в районе Тихого океана. Мы пошли на это, хотя знали, что существующие национальные научные учреждения и так в состоянии без помощи какой-либо международной системы контроля засекать все ядерные взрывы, где бы они ни происходили.

Однако это не побудило западные державы пойти на соглашение о повсеместном прекращении испытаний атомного и водородного оружия. Все наши предложения пока наталкиваются на глухую стену возражений западных держав.

Руководствуясь стремлением положить практическое начало повсеместному прекращению испытаний ядерного оружия и тем самым сделать первый шаг к полному запрещению этого оружия, Верховный Совет СССР принял решение об одностороннем прекращении Советским Союзом испытаний атомного и водородного оружия и обратился с призывом к другим государствам последовать этому примеру.

Сейчас стало очевидным, что западные державы не хотят откликнуться на эту инициативу Советского Союза. В конце апреля Соединенные Штаты Америки и Англия начали новую серию испытаний атомного и водородного оружия. Проведение США и Англией ядерных испытаний свидетельствует о том, что правящие круги этих стран срывают разрешение вопроса о повсеместном и безотлагательном прекращении испытаний атомного и водородного оружия и тем самым берут на себя тяжелую ответственность за продолжение гонки атомных вооружений.

Чтобы уклоняться от прекращения испытаний атомного и водородного оружия, западные державы выдвигают предложение о необходимости предварительной работы экспертов для выработки технических деталей контроля за прекращением ядерных испытаний.

Советское правительство считало и считает, что необходимо прежде всего договориться в принципе о прекращении ядерных испытаний, а затем уже заниматься вопросом о контроле за соблюдением такого соглашения. Желая, однако, ускорить достижение договоренности с западными державами о прекращении испытаний ядерного оружия, Правительство Советского Союза выразило согласие на то, чтобы были выделены эксперты, которые немедленно приступили бы к работе по изучению способов обнаружения возможных нарушений соглашения о прекращении ядерных испытаний. Мы, однако, подчеркнули, что эта работа должна быть закончена в кратчайший, заранее установленный срок.

Предпринятые Советским правительством шаги полностью подготовили почву для соглашения держав о безотлагательном прекращении испытаний всех видов ядерного оружия. Требования народов сходятся в том, что вопрос о прекращении испытаний ядерного оружия должен занять первое место на совещании в верхах, и народы не простят правительствам Соединенных Штатов Америки и Англии, если они погубят столь решительно начатое Советским Союзом дело прекращения ядерных испытаний.

Большое значение для ослабления международной напряженности и прекращения гонки вооружений имел бы отказ от применения имеющегося на вооружении государств атомного и водородного оружия. Реалистичность такого мероприятия очевидна для всех: его проведение не требует ни длительных переговоров, ни установления какого-либо контроля, ни каких-либо материальных затрат. Но польза для дела мира от морального осуждения атомного оружия была бы поистине неоценимой, и не говоря уже о том, что это создало бы условия для дальнейших шагов в решении проблемы разоружения.

Моральное обязательство государств не применять атомного и водородного оружия приобретает особое значение сейчас, когда стало уже невозможно установить абсолютный контроль за соблюдением соглашения о запрещении ядерного оружия и когда какая-либо из сторон может легко организовать, если захочет, скрытое производство ядерного оружия.

Теперь приходится считаться с тем фактом, что процесс производства атомных материалов, будь то для мирных или военных целей, является одним и тем же. Одни и те же атомные материалы могут использоваться как для мирных отраслей производства, так и для производства ядерного оружия. Это значит, что производство ядерной энергии в мирных целях, получающее все большее и большее развитие и распространение, может быть одновременно использовано для тайного, совершаемого в обход контроля, накопления запасов взрывчатых ядерных материалов. А при наличии достаточного количества таких материалов скрыть конструирование и производство самих атомных бомб и ядерных зарядов для ракет — это не такое уже сложное дело, оно доступно для любой промышленно развитой страны.

В наше время, когда ядерное оружие не является монополией одного государства, как это имело место 13 лет назад, весьма и весьма опасно прибегнуть к применению этого оружия массового уничтожения, не боясь сокрушительного ответного удара. Надо реально смотреть на вещи. В сложившихся условиях — выход, который дал бы возможность устранить угрозу атомной войны, это — морально осудить применение атомного и водородного оружия.

Те, кто пытается уклониться от соглашения об отказе применять ядерное оружие, кривят душой, когда говорят, что оно не может иметь какой-либо силы, а будет лишь неконтролируемым моральным обязательством.

Моральное осуждение народов — великая сила. Оно явится суровым контролем и сдерживающим средством против тех, кто замышляет применение ядерного оружия, этого варварского оружия массового истребления людей и уничтожения материальных ценностей. Значение и эффективность международных соглашений, налагающих на государства моральные обязательства, подтверждаются опытом недавнего прошлого.

Общеизвестно, что Женевский протокол 1925 года, запретивший применение химических и бактериологических средств, сыграл свою положительную роль, предотвратив использование этих видов оружия массового уничтожения в ходе второй мировой войны. Агрессоры не посмели использовать это оружие, морально осужденное международным договором и мировым общественным мнением.

Запрещение применения атомного и водородного оружия послужило бы хорошим началом. Позже, когда разовьются и укрепятся отношения между государствами, когда эти отношения перерастут в дружественные, тогда создадутся благоприятные условия для более широкого контроля и условия доверия между странами, что позволит полностью исключить войну как средство решения спорных вопросов.

Совещание на высшем уровне должно уделить также самое серьезное внимание предложению Польской Народной Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного, водородного и ракетного оружия. Поддерживая это предложение, Советский Союз, как и другие государства—участники Организации Варшавского договора, не ищет для себя каких-либо военных преимуществ, а хочет лишь одного — достигнуть разрядки напряженности в Центральной Европе и уменьшить вероятность возникновения атомной войны в этом районе, а следовательно, содействовать устранению опасности такой войны вообще.

Авторам рассуждений о том, будто план создания такой зоны выгоден лишь для одной стороны, изменяет чувство логики, и они умышленно затушевывают те факты, которые противоречат их утверждениям.

В каком случае можно было бы говорить о том, что создание безатомной зоны в составе ее четырех предполагаемых участников — Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии—принесет определенные военные преимущества Советскому Союзу и его союзникам по Варшавскому договору? Только в том случае, если вклад в создание такой зоны со стороны государств НАТО будет большим, чем со стороны государств Варшавского договора. На деле же это далеко не так.

Разумеется, при сопоставлении военных и экономических факторов неприменимы методы простых арифметических подсчетов. Однако некоторые данные являются бесспорными.

Если мы сравним размеры территорий государств, которые войдут в эту зону, то окажется, что территория ГДР, Чехословакии и Польши более чем в два раза превышает территорию четвертого участника этой зоны — Западной Германии. Далее, численность населения государств, входящих в эту зону со стороны Организации Варшавского договора, также превышает численность населения государства, входящего в эту зону со стороны Североатлантического союза.

Что касается собственного производства ядерного оружия, то, как известно, ни Германская Демократическая Республика, ни Чехословакия, ни Польша и ни Федеративная Республика Германии этого оружия не производят. К тому же, правительство ФРГ в свое время взяло на себя международное обязательство не производить такого оружия в будущем. Все это говорит о том, что не имеется никаких оснований предполагать, что создание зоны, свободной от атомного, водородного и ракетного оружия, предоставит какие-то военные преимущества для стран Варшавского договора в ущерб интересам государств НАТО.

Если западные державы опасаются, что после того, как будет создана указанная зона, Советский Союз сохранит на территории этой зоны свое превосходство в области обычных вооружений, то спрашивается, почему же они отклоняют советские предложения о сокращении численности иностранных войск на территории Германии и других европейских государств?

На наш взгляд, вряд ли правильно заранее исключать возможность того, что создание зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, будет сопровождаться мероприятиями по сокращению и взаимоприемлемому регулированию численности иностранных войск, находящихся в настоящее время на территории государств — возможных участников этой зоны.

Создание зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, имело бы не только огромное международное значение, но и в немалой степени обеспечило бы безопасность государств, которые войдут в такую зону. Поэтому нам трудно понять позицию правительства Федеративной Республики Германии, которое до сих пор высказывало отрицательное отношение к польскому предложению.

Советское правительство уже заявило о своей готовности взять на себя обязательство уважать статус зоны, свободной от ядерного и ракетного оружия, и рассматривать территорию входящих в нее государств как исключенную из сферы применения ядерного и ракетного оружия, если правительства США, Англии и Франции поступят аналогичным образом.

Недавно Советское правительство сделало новый шаг навстречу западным державам, предложив заключить широкое международное соглашение по вопросу о запрещении использования космического пространства в военных целях, о ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и о международном сотрудничестве в области изучения космического пространства.

Быстрый научный и технический прогресс в деле создания ракет, способных проникать в космическое пространство, возлагает на государства серьезную ответственность. Их долг состоит в том, чтобы направить прогресс в этой области по пути мирного использования, чтобы межконтинентальные и любые другие ракеты применялись не для уничтожения людей, а для мирных исследований, для покорения просторов вселенной.

Советский Союз предложил создать орган ООН по международному сотрудничеству в области изучения космического пространства с тем, чтобы поставить новые научные открытия на службу мирным нуждам людей. Предложения Советского Союза, в равной мере учитывающие интересы безопасности всех государств, позволяют создать действительно прочную основу для международного сотрудничества. Одновременно они являются крупным шагом, способствующим решению проблемы разоружения в целом.

С иной позиции подходят к вопросу использования космического пространства Соединенные Штаты. Они предлагают ограничиться контролем над межконтинентальными ракетами и оставляют в стороне как вопрос о других ракетах, которые могут быть снабжены ядерными зарядами, так и вопрос об иностранных базах, расположенных на чужих территориях и приспособленных для запуска таких ракет и посылки самолетов с грузом атомных и водородных бомб.

Нельзя не видеть, что, предлагая ограничиться запрещением межконтинентальных баллистических ракет, Соединенные Штаты хотели бы сделать так, чтобы в случае возникновения атомной войны они были ограждены от ответного атомного удара через космическое пространство и сохраняли в то же время в своих руках многочисленные военные базы на чужих территориях, предназначенные для нападения на Советский Союз и дружественные ему миролюбивые государства.

Само собой разумеется, что Советское правительство не может согласиться с таким положением, при котором безопасность Советского Союза и дружественных ему государств была бы поставлена под угрозу.

Задача обеспечения в максимально возможной степени безопасности всех государств требует, чтобы наряду с запрещением военного использования космического пространства были предприняты меры по ликвидации иностранных военных баз на территории других государств, и в первую очередь в Европе, на Ближнем и Среднем Востоке, в Северной Африке.

Большое значение для разрядки международной напряженности имело бы обсуждение на совещании глав правительств и других вопросов, перечисленных в известных советских предложениях. Однако пока что реакцию западных держав на советские предложения нельзя считать обнадеживающей.

Пытаясь помешать созыву совещания, определенные круги на Западе хотели бы устроить некий торг, изобразив дело так, что в вопросах, предложенных Советским правительством на рассмотрение совещания, будто бы имеется какая-то особая заинтересованность Советского Союза. Поэтому-де, рассуждают эти деятели, если поторговаться с Советским Союзом, то за свое согласие на участие в совещании можно получить некоторые выгоды за счет односторонних уступок со стороны социалистических государств.

Требования западных держав обсудить вопросы, означающие вмешательство во внутренние дела социалистических государств, нельзя расценить иначе, как провокационные, рассчитанные на разжигание вражды между государствами.

Правительствам западных держав пора бы понять, что вопрос о государственном устройстве народно-демократических стран, как и любого другого суверенного государства, не может быть предметом дискуссии на международных совещаниях, поскольку он давно решен народами этих стран, твердо и бесповоротно вставших на путь строительства социализма.

Заключение Пакта о ненападении между участниками Варшавского Договора и участниками НАТО—реальный шаг в деле укрепления мира

Товарищи! Усилия, которые предпринимают Советский Союз и другие страны социалистического лагеря, чтобы добиться ослабления международной напряженности, положить начало разоружению, прекратить испытания атомного и водородного оружия, сократить вооруженные силы и обычные вооружения, были, как все мы знаем, тепло встречены народами всех стран.

Советский Союз конкретными делами доказал свое миролюбие и свое искреннее стремление создать условия для прочного и длительного мира. Не дожидаясь достижения международного соглашения о разоружении, Советское правительство неоднократно за последние годы проводило в одностороннем порядке сокращение своих вооруженных сил: в 1955 году на 640 тысяч человек, в 1956—57 годах на 1 миллион 200 тысяч человек, а в настоящее время завершается новое сокращение дополнительно на 300 тысяч человек, причем значительно были сокращены наши войска, временно размещенные в соответствии с имеющимися соглашениями за пределами Советского Союза в ГДР и Венгрии.

Соответственно уменьшению личного состава вооруженных сил были сокращены вооружения, военная техника и военные расходы нашего государства на оборону.

Другие участники Варшавского договора сократили в 1955—57 годах свои вооруженные силы в общей сложности более чем на 337 тысяч человек.

Мы все отдаем должное тому большому вкладу, который вносит в дело обеспечения мира великая Китайская Народная Республика, принявшая недавно решение о выводе китайских добровольцев из Кореи. Если бы примеру народного Китая последовали Соединенные Штаты и вывели свои войска из Южной Кореи, ликвидировав также все свои базы на ее территории, то это, несомненно, содействовало бы укреплению мира на Дальнем Востоке и урегулированию корейского вопроса.

Договариваясь о созыве Совещания Политического Консультативного Комитета, участники Варшавского договора условились о том, какие вопросы надлежит рассмотреть нашему Совещанию.

Советское правительство считает целесообразным, чтобы наше Совещание высказалось в пользу дальнейшего одностороннего сокращения вооруженных сил государств — участников Варшавского договора и обратилось к государствам — членам Североатлантического союза с призывом осуществить аналогичное сокращение.

В качестве другого мероприятия, направленного на ослабление международной напряженности, Советское правительство по консультации с Правительством Румынской Народной Республики выносит на рассмотрение Совещания вопрос о выводе со-

(Окончание на 5-й стр.)

Окончание выступления товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Начало на 3—4-й стр.)

ветских войск, находящихся на территории Румынской Народной Республики в соответствии с Варшавским договором.

Советский Союз является сторонником вывода всех иностранных вооруженных сил с территорий других государств, а также ликвидации всех иностранных военных баз на чужих территориях. Учитывая возражения западных держав против предложения о полном выводе иностранных войск с территорий других государств, Советское правительство предложило договориться вначале хотя бы о сокращении численности их войск на указанных территориях. Но и это предложение наталкивается на возражения Соединенных Штатов Америки и их партнеров по НАТО.

Признавая важное значение вывода иностранных войск с территорий европейских государств для оздоровления международной обстановки, Советское правительство считает при нынешнем положении необходимым приложить новые усилия, сделать все возможное с целью побудить западные державы осуществить такое мероприятие. Этой цели и отвечает вывод советских войск из Румынской Народной Республики. Такой шаг Советского Союза может положить практическое начало в деле вывода иностранных вооруженных сил с территорий других государств и расчистить путь к договоренности по этому вопросу между всеми заинтересованными сторонами.

Миролюбивая внешняя политика Советского Союза и других социалистических стран с каждым днем встречает все более и более сильную поддержку всех народов.

По мнению Советского правительства, первостепенное значение в нынешней обстановке имело бы ослабление напряженности в отношениях между государствами, входящими в Варшавский договор, и государствами, входящими в НАТО. Никто не может отрицать, что трения и недоверие, порождаемые принадлежностью к НАТО и Варшавскому договору 23-х государств, наиболее развитых экономически и в военной области, болезненно отражаются на всей совокупности международных отношений.

Ликвидации существующей обостренности отношений между этими двумя группировками держав способствовало бы заключение Пакта о ненападении между ними. Ведь каждому ясно, что новая большая война может быть лишь следствием конфликта между организацией Варшавского договора и НАТО. С другой стороны, если военный механизм этих группировок не будет приведен в действие, то не будет и такой войны.

Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что обязательство о ненападении является действенным противоядием агрессии, поскольку нарушение этого обязательства, как учит история, ставит агрессора в положение международной изоляции, облегчая сплочение сил, выступающих против агрессии, а тем самым и разгром агрессора.

Советское правительство рассматривает как положительный факт, что некоторые руководящие деятели государств — членов НАТО высказывались в том смысле, что соглашение о ненападении могло бы принести пользу и послужило бы интересам укрепления мира. В этой связи можно было бы назвать известное заявление по этому вопросу премьера Великобритании г-на Макмиллана.

Советское правительство считает полезным, чтобы участники настоящего Совещания обратились к странам, входящим в Североатлантический блок, с предложением заключить Пакт о ненападении между государствами — участниками этого блока и государствами, входящими в организацию Варшавского договора.

При этом можно было бы довести до сведения государств — членов НАТО, что со стороны организации Варшавского договора имеется готовность в любое время выделить представителей для обмена мнениями по вопросам, вытекающим из предложения относительно заключения Пакта о ненападении. Такой обмен мнениями между представителями организации Варшавского договора и Североатлантического союза мог бы состояться немедленно.

Многим государственным деятелям на Западе не нравится, что социалистические страны держат инициативу в международных делах, что они выступают с популярными среди народов предложениями. Но спрашивается, почему бы нашим странам не проявлять такую инициативу, если она соответствует насущным интересам всех народов, в том числе и народов государств — участников военных блоков западных держав, и какое нам дело до того, что наша мирная инициатива не дает спокойно спать тем, кто заинтересован в гонке вооружений, кто дрожит за свои барыши.

Как раз наоборот, отрицательное отношение и бессильная злоба противников наших предложений подкрепляет уверенность в том, что правительства социалистических стран поступают правильно и находятся на верном пути. Каждое мирное предложение Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран умножает ряды наших друзей за рубежом, вливает новые силы в могучее движение сторонников мира.

В нашу эпоху международное развитие определяется ходом и результатами соревнования двух противоположных общественных систем — социализма и капитализма. Чем больших успехов добиваются трудящиеся Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран в развитии промышленности, совершенствовании техники, в повышении продуктивности сельского хозяйства, в подъеме материального и культурного уровня жизни людей, тем крепче становятся силы мира, тем дальше отодвигается опасность новой войны. Нас искренне радуют огромные успехи наших друзей, народов стран, строящих социализм.

Неопровержимо доказано, что социализм, раскрепостив труд, обеспечивает раскрытие неиссякаемых сил народных масс, дает безграничный простор для народного творчества, для подлинного расцвета науки и культуры, для осуществления самых дерзновенных человеческих замыслов. Жизненный опыт народов говорит о том, что социализм как общественная система превосходит капитализм. Он обеспечивает развитие производительных сил темпами, невиданными и недостижимыми для капитализма, обеспечивает непрерывный подъем материального и культурного уровня трудового народа.

Мы обращаемся к капиталистическим государствам: давайте соревноваться в производстве товаров и предметов, которые нужны людям, чтобы сделать их жизнь более радостной и полной, давайте соревноваться в подъеме жизненного уровня и благосостояния народов. И пусть в ходе этого соревнования на благо людей сами народы решат, какой путь более отвечает их интересам.

Социалистические государства не страшатся мирного соревнования с капиталистическими странами, ибо глубоко уверены в его исходе.

Надежной гарантией национальной независимости и суверенитета каждой социалистической страны является тесная сплоченность социалистических государств, объединение в едином лагере на основе принципов братской взаимопомощи и пролетарского интернационализма, полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга. Солидарность социалистических государств не направлена против каких-либо других стран, а служит интересам всех народов, сдерживая агрессивные устремления империалистических кругов и поддерживая крепнущие с каждым днем силы мира и прогресса.

Товарищи! Вопросы, которые обсуждаются на нашем Совещании, со всей очевидностью показывают, что мы собрались здесь не для того, чтобы разрабатывать новые планы, направленные на раздувание гонки вооружений. В отличие от НАТО и других агрессивных военных блоков западных держав Варшавский договор заключен исключительно в целях обеспечения безопасности наших стран и служит интересам укрепления мира. Государства — участники этого договора никогда не собирались и не собираются нападать на кого бы то ни было.

Вместе с тем мы должны сделать правильные выводы из того факта, что на наши мероприятия по сокращению вооруженных сил и расходов на вооружение, на наши предложения по ослаблению международной напряженности страны НАТО отвечают увеличением своих войск, ростом военных бюджетов, наращиванием вооружений.

Все это делается для того, чтобы помешать ослаблению международной напряженности и достижению договоренности между государствами, обеспечивающей их мирное сосуществование, а тем самым подстегнуть и страны Варшавского договора к участию в гонке вооружений, в «холодной войне», чтобы тормозить наше мирное строительство.

Предпринимая в этой обстановке новые шаги в направлении ликвидации состояния «холодной войны», сокращения вооруженных сил и создания условий для мирного сосуществования, необходимо проявлять трезвость ума и ответственность за безопасность наших социалистических стран.

Правительства государств—участников Варшавского договора не могут допустить такого положения, когда было бы ослаблено чувство бдительности наших народов и создались условия, при которых сторонники политики «с позиции силы» могли бы не устоять перед соблазном прибегнуть к применению силы в отношении социалистических стран. Это означает, что, последовательно добиваясь разрядки международной напряженности, мы ни в коей мере не должны забывать о необходимости оградить мирный труд наших народов социалистических стран от каких-либо посягательств агрессивных сил.

Пусть правительства стран, опирающихся на политику «с позиции силы», всегда знают, что развязывание войны против социалистических стран может привести лишь к одному — к гибели агрессора.

Советское правительство уверено, что наше Совещание успешно выполнит стоящую перед ним задачу — примет такие решения, которые содействовали бы укреплению мира и явились бы новым вкладом в дело скорейшего разрешения насущных международных проблем, волнующих человечество.

Выступление главы делегации Народной Республики Албании, Председателя Совета Министров НРА Мехмета ШЕХУ

на Совещании Политического Консультативного Комитета государств—участников Варшавского Договора 24 мая 1958 г.

Товарищи! Несколько дней назад исполнилось три года со дня подписания Варшавского Договора. События истекшего периода показали, насколько обоснованным и правильным было решение наших государств создать это мощное оружие защиты от агрессивной политики Североатлантического пакта, возглавляемого Соединенными Штатами Америки. Варшавский Договор играл и играет историческую роль в защите стран, подписавших его, а также в защите мира и обеспечении безопасности в Европе и во всем мире.

Товарищ Хрущев в своем выступлении на этом совещании дал очень правильную оценку современного международного положения и указал пути снижения международной напряженности и укрепления мира.

За прошедшие годы империалистические круги во главе с Соединенными Штатами Америки неоднократно ставили мир перед опасностью. Соединенные Штаты Америки подчеркивали наступательную, агрессивную направленность политики НАТО; ими созданы новые военные агрессивные пакты и военные базы, оснащенные атомным оружием и установками для запуска ракет. Они превратили Западную Германию в очаг войны в центре Европы и проводят бешеную гонку вооружений. Такую же гонку они навязали и своим партнерам. Они проводят политику дальнейшего обострения международной напряженности и провокаций.

В этой напряженной обстановке Варшавский Договор как выражение союза, солидарности и полного единства социалистического лагеря проявил все свои способности как оборонная система, как фактор мира и безопасности. Он еще больше укрепил национальный суверенитет и международное положение каждой из социалистических стран, еще больше повысил роль и авторитет лагеря социализма в целом. Варшавский Договор еще больше укрепил братский союз и сплоченность наших стран.

Венгерские события убедительно показали, что агрессивные намерения и деятельность империалистов и их лакеев, таких, как предатель Имре Надь — враг социализма и венгерского народа, направленные на раскол стран социалистического лагеря, будут всегда с позором проваливаться, ибо в мире нет такой силы, которая смогла бы оторвать какую-либо из социалистических стран от нашей могучей и объединенной семьи, ибо наше единство нерушимо.

Огромная заслуга в этом деле принадлежит Советскому Союзу, являющемуся руководящей силой нашего социалистического лагеря, самым могучим и передовым социалистическим государством, надежной, верной опорой нашей национальной свободы и независимости, а также успешного строительства социализма в наших странах. Не только венгерские события, но и провал империалистической агрессии против Египта, провал агрессивного американского плана против Сирии еще раз доказали, что Советский Союз является залогом безопасности народов и обеспечения мира во всем мире.

Современное международное положение характеризуется прежде всего тем, что, с одной стороны, происходит мощное и всестороннее развитие стран мировой системы социализма и, с другой стороны, — кризис капиталистических стран, дальнейший распад системы империализма.

Огромные успехи Советского Союза в строительстве коммунизма радуют, вдохновляют и укрепляют наши народы, приводят в ужас и смятение наших врагов. Запустив первые искусственные спутники Земли, Советский Союз открыл эпоху овладения космосом и одновременно неопровержимо доказал превосходство социалистической системы над капиталистической также и в области науки и техники. Другим доказательством в этом направлении служит то, что Советский Союз является единственным государством, владеющим межконтинентальной баллистической ракетой. Результаты огромного значения достигнуты Китайской Народной Республикой. Значительные успехи в социалистическом строительстве достигнуты всеми странами народной демократии.

Наши страны изо дня в день все больше развивают и расширяют тесное сотрудничество друг с другом, братскую взаимопомощь и крепят нерушимое единство, основанное на принципах пролетарского интернационализма. Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, проходившее здесь, в Москве, в ноябре 1957 года, а также принятая им Декларация укрепили идеологическое единство наших марксистско-ленинских партий, еще больше укрепили монолитную сплоченность нашего социалистического лагеря во главе с Советским Союзом. Нет сомнения, что и Совещание представителей наших партий по экономическим вопросам, состоявшееся в эти дни в Москве, явится важнейшим фактором успешного выполнения наших экономических планов, процветания наших социалистических стран и дальнейшего укрепления их единства.

В единстве наших стран с Советским Союзом, в единстве могучего лагеря социализма — наша сила и наилучшая гарантия будущего наших народов. Именно поэтому Соединенные Штаты Америки и другие империалистические державы направляют свой главный удар против этого единства.

Над капиталистическими странами распростерлись тучи кризиса. Это стало в настоящее время ощутительным и в Соединенных Штатах Америки, самой большой капиталистической стране. Безработица, падение производства, закрытие фабрик и шахт, повышение цен — таковы характерные черты современного положения капиталистических стран. Противоречия, раздирающие капиталистическое общество изнутри, становятся более острыми. Соединенные Штаты Америки, стоящие во главе мирового империализма, всеми мерами пытаются подчинить своим интересам политику, экономику и производительные силы стран, связанных с ними посредством различных агрессивных пактов или так называемой американской «помощи». Но народы стран, связанных с американским империализмом, уже поняли его характер, его подлинные цели и добиваются избавления от его ига. Всюду слабеют позиции американского империализма. Все больше возрастает в капиталистических странах сопротивление политике порабощения, проводимой США и направленной на развязывание войны. Как свидетельствуют последние события, пробуждаются также народы в странах Латинской Америки, они все более начинают осознавать, что их врагом является империализм, и в первую очередь американский империализм.

В настоящее время агрессивные круги империализма стараются утвердить в своих странах господство крайней реакции, а в международном масштабе раздувать политику гонки вооружений и подготовки войны, о чем говорят односторонние мероприятия, проведенные в последнее время блоком НАТО, полеты американских бомбардировщиков с ядерным оружием в сторону границ Советского Союза, а также недопустимое и опасное вмешательство Соединенных Штатов Америки во внутренние дела других стран, в частности Индонезии и Ливана, в целях разжигания пожара войны. Эти действия вызвали возмущение и мощные протесты миролюбивых народов.

В современном напряженном международном положении, как отмечается и в Декларации коммунистических и рабочих партий социалистических стран и в Манифесте мира, главным вопросом является защита мира. На это с огромной энергией направлена политика Советского Союза и других государств — участников Варшавского Договора, а также политика Китайской Народной Республики и других социалистических государств Азии, которые полностью поддерживают этот договор.

Для Народной Республики Албании, как и для всех социалистических стран, дело мира очень дорого. Защита мира лежит в основе нашей системы, нашей марксистско-ленинской идеологии. Мы против войны, мы за мирное сосуществование государств с различными системами, за мирное экономическое соревнование вместо гонки вооружения. Инициатива защиты мира — в руках социалистического лагеря. Неоднократно конкретными попытками и доказательствами наши страны выражали свою мирную политику, свою готовность прийти к договоренности с капиталистическими державами в отношении мирного разрешения спорных вопросов, прекращения испытаний ядерного оружия, а также запрещения самого этого оружия, за разоружение, за ликвидацию военных блоков, противостоящих друг другу, и за создание всеобщей системы коллективной безопасности.

В этой связи исключительное значение для судеб мира и человечества приобретают хорошо известные усилия и многочисленные инициативы Советского Союза, пользующиеся горячей поддержкой всех социалистических стран и миролюбивых сил всего мира; они находят поддержку и положительный отклик среди всех народов, а также в таких независимых странах, как Индия, Объединенная Арабская Республика, Индонезия и др. Односторонние мероприятия, проведенные Советским Союзом,— ликвидация военных баз на чужих территориях, сокращение вооруженных сил на чужих территориях и в особенности одностороннее прекращение испытаний атомного и водородного оружия,— не только убедили народы в глубоко мирном характере политики Советского Союза и разоблачили агрессивный характер политики Соединенных Штатов Америки и других капиталистических держав, но вдохновили всех сторонников мира и народы во всем мире, которые расширяют и усиливают свою борьбу за мир. Мы приветствуем новую инициативу, проявленную в последние дни Советским правительством, предложившим итальянскому правительству заключить пакт о ненападении между обеими странами. Такие действия служат укреплению мира и дружбы между народами, поэтому они всегда находят полное одобрение со стороны народов.

Предложение Советского правительства о созыве совещания на самом высоком уровне породило большие надежды в мире. Мировое общественное мнение настойчиво требует такого совещания. Известно, что западные державы и, главным образом, американское правительство всячески пытались и пытаются сорвать такое совещание, создавая всякого рода искусственные препятствия или выдвигая неприемлемые предложения, как, например, предложение президента Эйзенхауэра о том, чтобы на этом возможном совещании в верхах рассмотреть и так называемый «вопрос о странах Восточной Европы», т. е. вопрос о строе в европейских странах народной демократии. Такая позорная попытка вмешиваться во внутренние дела наших суверенных стран получила заслуженный отпор со стороны Советского Союза и всех наших стран. Господин Эйзенхауэр и любой другой пусть хорошо знают, что албанский народ никому не позволит вмешиваться в его внутренние дела, что любая угроза Народной Республике Албании, откуда бы она ни исходила, встретит отпор народа, полного решимости до конца отстаивать себя. Албанский народ раз и навсегда кровавой борьбой разрешил вопрос о его строе, и нет в мире силы, способной свернуть его со славного пути социализма.

Правительство Народной Республики Албании с самого начала поддерживало предложение Советского правительства о созыве совещания на самом высоком уровне, а также вопросы, которые оно предлагает обсуждать на этом совещании. Нет сомнения, что созыв такого совещания и достижение договоренности даже по некоторым предложенным вопросам окажет непосредственное содействие ослаблению международной напряженности, создаст благоприятные условия для решения остальных вопросов, откроет путь взаимопонимания и укрепит мир. Наш взгляд таков, что нужно продолжить усилия к созыву такого совещания, несмотря на все препятствия и маневры американских правящих кругов, направленные на подрыв такого совещания, оно стало необходимостью нашего времени, поэтому следует надеяться, что оно состоится. Если западные державы окончательно откажутся или сделают невозможным его созыв, то они возьмут на себя тяжелую ответственность перед народами.

Правительства западных держав систематически отвергают предложения Советского Союза и других социалистических стран, направленные на обеспечение мира и снижение международной напряженности. Так было с неоднократно повторенными предложениями Советского Союза о разоружении как в рамках Организации Объединенных Наций, так и вне этой организации; они выступили против запрещения ядерного оружия и его новых испытаний, против польского предложения о создании безатомной зоны в центре Европы, против правильного предложения Германской Демократической Республики о разрешении германской проблемы самим немецким народом, против ликвидации военных блоков и военных баз, против заключения пакта о ненападении между странами—участницами Североатлантического пакта и странами—участницами Варшавского Договора. Они без всяких на это оснований продолжают мешать предоставлению великой Китайской Народной Республике ее законного места в Организации Объединенных Наций, нарушая тем самым основные принципы Устава Организации Объединенных Наций и авторитет этой организации. Они выступают против очень важных предложений Китайской Народной Республики, направленных на укрепление мира в Азии.

Все это свидетельствует, что Соединенные Штаты Америки и другие западные державы, идущие за ними, проводят политику, глубоко противоречащую жизненным интересам народов и мира, что эта политика угрожает миру. Такое положение ставит перед всеми народами и миролюбивыми силами задачу усиления их сплоченности, быть очень бдительными в отношении этой политики опасных авантюр и провокаций и до конца разоблачить ее.

Народная Республика Албания, как социалистическая страна и участница Варшавского Договора, борется наряду с Советским Союзом и другими братскими странами за всеобщее дело народов, за дело мира. В течение всей своей истории албанский народ вел героическую борьбу и не жалел своей крови в этой борьбе за свободу и национальную независимость. В своей национально-освободительной борьбе против фашистских и нацистских оккупантов он понес исключительно большие жертвы. Албанскому народу хорошо известны разрушения и бедствия, которые приносит война. В его памяти еще живы воспоминания о последней мировой войне; ее раны еще не залечены. Поэтому он решительно выступает против войны, за мир.

За годы народной власти своими усилиями и своим потом и при очень ценной помощи Советского Союза и других братских стран, преодолевая бесчисленные и очень большие трудности, унаследованные от черного прошлого или созданные внешними врагами, албанский народ построил свою новую жизнь, свою новую экономику и культуру на пути социализма. В настоящее время совершенно изменился облик Албании. До освобождения она была угнетенной, полуколониальной страной, страной отсталой и очень бедной, с примитивным сельским хозяйством, без промышленности и техники, 85 процентов населения было неграмотным. Сегодня Народная Республика Албания является свободным, суверенным, независимым социалистическим государством, в котором за годы народной власти раз и навсегда уничтожена вековая отсталость, совершенно заново создана современная промышленность; сельское хозяйство механизируется и решительно вступило на путь коллективизации; в области культуры произошла настоящая революция. По сравнению с довоенным временем уровень жизни трудящихся масс значительно повысился.

Албанский народ хорошо знает, что мир является основным условием для мирного строительства в стране, поэтому он решительно выступает против войны и последовательно борется за сохранение мира, полностью поддерживает мирную политику Албанской партии труда и своего правительства.

В своей внешней политике наше правительство всегда стремилось и стремится в первую очередь к сохранению и неустанному укреплению дружбы, союза и братского единства с Советским Союзом и другими братскими странами социалистического лагеря, будучи уверено, что таким образом охраняется и укрепляется свобода и национальная независимость, территориальная целостность и наш государственный суверенитет, гарантируется строительство социализма в нашей стране. Народная Республика Албания, которая всегда была и продолжает быть сегодня объектом нападок и самых низких клеветнических кампаний со стороны империалистов и различных врагов социализма, является живым примером очень справедливого и чистого характера отношений нового типа, которые существуют между народами нашей великой социалистической семьи. Служба империалистической пропаганды и современные ревизионисты могут сколько угодно клеветать на эти отношения, на братскую помощь, которую оказывают Албании Советский Союз и другие социалистические страны. Солнце нельзя заслонить решетом, говорит наша народная поговорка. Правду не скроешь. Связи албанского народа с его освободителем и спасителем—великим Советским Союзом являются более прочными, чем сталь. Народная Республика Албания навечно связана с Советским Союзом и со всем социалистическим лагерем, и нет такой силы в мире, которая могла бы ее отделить или изолировать от них.

Албанское правительство поддерживало все предложения и инициативу Советского Союза и других миролюбивых стран, направленные на сохранение мира и разоружение, и в рамках своих возможностей в Организации Объединенных Наций и вне ее ведет работу в интересах мира, за устранение опасности атомной войны. Как заявлено и ранее, наше правительство еще раз повторяет свои неоднократные заявления о том, что в Народной Республике Албании нет атомных и ракетных баз, вопреки тому, что утверждают некоторые западные круги, и она желала бы также, чтобы и в других соседних с Албанией странах не было таких баз.

Народная Республика Албания уделяет особое внимание сохранению мира и укреплению международного сотрудничества на Балканах, как важнейшему элементу сохранения всеобщего мира, искренне прилагает усилия к этому. В этом духе наше правительство полностью поддержало предложение правительства Румынской Народной Республики созвать совещание премьер-министров балканских стран и считает, что это предложение остается актуальным. Албанское правительство уделяет особое внимание развитию добрососедских отношений с соседними странами на основе принципов равноправия, невмешательства, уважения и взаимной выгоды.

Албанское правительство прилагало и будет прилагать усилия к тому, чтобы развивать на основе этих принципов свои взаимоотношения с Федеративной Народной Республикой Югославией. Несмотря на некоторые частичные результаты, достигнутые главным образом в области товарообмена, мы думаем, что взаимоотношения между двумя нашими странами могли бы больше продвинуться вперед, если бы и со стороны соседней Югославии проявлялась бы такая готовность, которую всегда проявляла и проявляет наша сторона, и соблюдались бы вышеупомянутые принципы.

В последнее время наши торговые отношения с Италией несколько расширились по сравнению с прошлыми годами и имеются возможности их дальнейшего расширения для взаимной пользы.

Усилия нашего правительства нормализовать отношения с соседней Грецией в некоторой степени улучшили атмосферу между двумя странами. Мы думаем, что чем быстрее нормализуются отношения между двумя странами, тем лучше будет для обеих сторон и для мира на Балканах.

В последнее время наше правительство предложило турецкому правительству установить нормальные дипломатические отношения между двумя странами. Мы считаем, что это послужит взаимному интересу и укреплению мира на Балканах.

Традиционная дружба, выковавшаяся в течение истории между албанским народом и арабскими народами, является базой для развития наших отношений с арабскими странами. Мы с удовольствием отмечаем, что взаимная симпатия между нашими народами конкретизируется и в государственных отношениях. Мы готовы развивать их и в дальнейшем на основе принципов мирного сосуществования и взаимной выгоды. Национально-освободительная борьба народов, еще страдающих под колониальным игом, стала важнейшим фактором в развитии международного положения. Империалисты пытаются утопить в крови и огне эту справедливую борьбу, они пытаются снова восстановить колониальное рабство в странах Азии и Африки, завоевавших национальную независимость. Албанский народ со всей силой осуждает эту агрессивную и направленную на разжигание войны политику. Он полностью симпатизирует справедливой и несгибаемой борьбе алжирского народа и убежден, что он победит, потому что Алжир имеет полное право жить и расцветать как суверенное и независимое государство. Национально-освободительная борьба народа Омана, поднявшегося против английских колонизаторов, также нашла сочувственный отклик у албанского народа. Наш народ решительно осуждает британские агрессивные акты против дружественного нам Йемена, так же как и недопустимое вмешательство американских империалистов в Республике Индонезии и в Ливане.

Народная Республика Албания желает иметь хорошие отношения, развивать полезное сотрудничество со всеми странами, желающими иметь такие отношения с нами, на основе принципов равенства, невмешательства и взаимной выгоды.

В современной международной обстановке Америка и другие империалистические державы своей безумной и преступной политикой угрожают миру. Албанское правительство расценивает как задачу всех наших государств сохранение и укрепление Варшавского Договора, как мощного инструмента безопасности и мира, усиление и укрепление бдительности и готовности наших народов.

Мы можем вас заверить, дорогие товарищи, что албанский народ в полном единстве с братскими народами социалистических стран всегда сумеет отстоять свои исторические победы, дело мира и социализма против любого нападения любого врага. Сегодня наши страны сильны и едины как никогда. Мы решительно выступаем против войны и в будущем приложим все наши силы, чтобы человечество не узнало ужасов новой войны.

Страны — участницы Варшавского Договора, как и все другие братские страны социалистического лагеря, будут и в дальнейшем последовательными борцами за благородное дело мира, за разоружение, за мирное сосуществование. Работа этой сессии нашего Консультативного Политического Комитета была также проникнута этим духом. Вся наша политика, все наши мероприятия и действия служат обеспечению безопасности наших народов и их исторических побед, служат обеспечению мира во всем мире. Интересы мира неотделимы от интересов социализма.

Делегация Народной Республики Албании считает, что в современной международной обстановке предложение о заключении пакта о ненападении между странами — участницами Варшавского Договора и странами — участницами Североатлантического пакта является очень важным шагом на пути снижения международной напряженности и предотвращения войны.

Народная Республика Албания, как и другие участники Варшавского Договора, в духе политики мира и стремлений к снижению напряженности уменьшила численность своих вооруженных сил. Решение, которое мы примем на этой сессии о новом сокращении вооруженных сил наших стран, будет новым вкладом в эту политику.

Албанское правительство полностью одобряет решение правительства Китайской Народной Республики о выводе своих войск из Северной Кореи.

Албанская делегация с интересом изучила предложение правительства Советского Союза о выводе советских войск, расположенных на территории Румынской Народной Республики. Наше правительство считает, что это мероприятие является новым свидетельством неустанных усилий Советского Союза в пользу мира и международного взаимопонимания и что оно будет иметь большой положительный эффект. Поэтому мы полностью согласны с этим предложением и с удовлетворением приветствуем его. Желательно, чтобы аналогичные меры приняли бы и правительства западных стран, выведя свои войска с чужих территорий.

Правительство Народной Республики Албании выражает уверенность, что работа настоящей сессии Политического Консультативного Комитета Варшавского Договора явится новым вкладом наших стран в дело мира, новым свидетельством нашей общей воли сделать все возможное в целях защиты мира и устранения опасности войны, а также нашей решимости успешно противостоять любому плану или агрессивной угрозе со стороны империализма.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ

товарищей ЧЭНЬ ЮНЯ, ЛИ ФУ-ЧУНЯ и Е ЦЗИ-ЧЖУАНА

26 мая 1958 г. Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял члена Постоянного Комитета Политбюро ЦК Коммунистической партии Китая, заместителя Председателя ЦК КПК и заместителя премьера Государственного совета Китайской Народной Республики Чэнь Юня; члена Политбюро и члена Секретариата ЦК КПК, заместителя премьера Государственного совета и председателя Госплана КНР Ли Фу-чуня; члена ЦК КПК, министра внешней торговли КНР Е Цзи-чжуана и имел с ними беседу.

На беседе присутствовали заведующий отделом ЦК КПСС Ю. В. Андропов и ответственный сотрудник аппарата ЦК КПСС И. С. Щербаков.

Беседа прошла в сердечной, товарищеской обстановке.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ

товарищей КИМ ИРА, ТЕН ИР ЛЕНА и ЛИ ДЕН ОКА

26 мая Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял члена Президиума ЦК Трудовой партии Кореи, заместителя Председателя Кабинета Министров Корейской Народно-Демократической Республики Ким Ира, члена Президиума ЦК Трудовой партии Кореи, заместителя Председателя Кабинета Министров Корейской Народно-Демократической Республики Тен Ир Лена, кандидата в члены Президиума ЦК Трудовой партии Кореи, председателя Государственного планового комитета Корейской Народно-Демократической Республики Ли Ден Ока и имел с ними беседу.

На беседе присутствовал заведующий отделом ЦК КПСС Ю. В. Андропов.

Беседа проходила в сердечной, товарищеской обстановке.

Первому секретарю Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии товарищу ЯНОШУ КАДАРУ

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза шлет Вам, верному сыну венгерского народа, выдающемуся руководителю Венгерской социалистической рабочей партии, свои самые горячие поздравления и наилучшие пожелания по случаю дня Вашего рождения.

От всего сердца желаем Вам доброго здоровья и дальнейших успехов в Вашей благородной борьбе за укрепление дела мира и социализма, за повышение материального и культурного благосостояния венгерского трудового народа.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Его Превосходительству

господину АРТУРО ФРОНДИСИ

Президенту Аргентинской Республики

БУЭНОС-АЙРЕС

Уважаемый господин Президент,

Позвольте мне от имени Президиума Верховного Совета СССР и от себя лично сердечно поздравить Вас с вступлением на высокий пост Президента Аргентинской Республики.

Разрешите, господин Президент, выразить уверенность в том, что дружественные отношения между Советским Союзом и Аргентинской Республикой, основанные на принципах мирного сосуществования, будут успешно развиваться на благо народов наших стран и всеобщего мира.

Желаю Вам успехов в Вашей деятельности, а также процветания и благополучия аргентинскому народу.

К. ВОРОШИЛОВ
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 1 мая 1958 года.

Его Превосходительству

господину Клименту Ефремовичу ВОРОШИЛОВУ,

Председателю Президиума Верховного Совета СССР

МОСКВА

Сердечно благодарю Вас за поздравления, которые Вы соблаговолили от имени Президиума Верховного Совета и от себя лично направить мне по случаю моего вступления на пост Президента. Вместе с тем я хочу вновь выразить Вам признательность правительства и народа Аргентины за визит в Буэнос-Айрес Его Превосходительства господина Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета М. П. Тарасова. Этот визит явился значительным вкладом в дело достижения наших общих целей по укреплению добрых и дружественных отношений между нашими странами.

Желаю счастья Вам лично, а также благородному русскому народу.

Прошу Вас, господин Председатель, принять уверения в моем высоком уважении.

АРТУРО ФРОНДИСИ,
Президент Аргентинской Нации

Прибытие Президента У. К. Кекконена в Свердловск

ЛЕНИНГРАД, 26 мая. (ТАСС). Сегодня утром Президент Финляндской Республики господин Урхо Калева Кекконен и сопровождающие его лица после двухдневного пребывания в Ленинграде отбыли в Свердловск.

На обширное поле аэродрома для проводов Президента Урхо Калева Кекконена и его друзей прибыли первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ф. Р. Козлов, член Президиума Верховного Совета СССР И. В. Спиридонов и другие официальные лица.

Наступают последние минуты пребывания финских гостей в Ленинграде. Председатель исполкома Ленинградского городского Совета Н. И. Смирнов благодарит от имени ленинградцев господина Урхо Калева Кекконена и сопровождающих его лиц за их визит.

К микрофону подходит Президент Финляндской Республики. Он благодарит ленинградцев за гостеприимство. В 8 часов сопровождаемый сердечными напутствиями и пожеланиями счастливого пути мощный воздушный корабль «ТУ-104» поднимается в воздух и берет курс на Свердловск.

СВЕРДЛОВСК, 26 мая. (ТАСС). Сегодня из Ленинграда сюда прибыли Президент Финляндской Республики Урхо Калева Кекконен и сопровождающие его видные государственные и общественные деятели Финляндии.

На аэродроме высокого гостя встречали представители трудящихся города Свердловска, депутат Верховного Совета СССР А. П. Кириленко, председатель исполкома городского Совета депутатов трудящихся И. И. Муравьев и другие официальные лица.

Председатель исполкома горсовета И. И. Муравьев выступил на аэродроме с приветственной речью.

С ответной речью к собравшимся обратился Президент Урхо Калева Кекконен.

— Мы с большим интересом,— сказал он,— прибыли в ваш город, чтобы ознакомиться с огромными работами, которые вы провели за последнее десятилетие. Во время всей нашей поездки по вашей стране нам было оказано самое радушное гостеприимство. И это очень отрадно. И мы уверены также в вашем гостеприимстве, дорогие свердловчане.

Я приношу вам сердечный привет из далекой Финляндии и желаю вам благополучия и больших успехов.

С аэродрома финские гости направились в город. По всему пути следования их приветствовали тысячи свердловчан.

СВЕРДЛОВСК, 26 мая. (ТАСС). Председатель исполкома Свердловского городского Совета депутатов трудящихся И. И. Муравьев дал завтрак в честь Президента Финляндии Урхо Калева Кекконена.

Вместе с Президентом на завтраке присутствовали видные государственные и общественные деятели Финляндской Республики.

С советской стороны были депутат Верховного Совета СССР А. П. Кириленко, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР П. П. Лобанов, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. М. Озолинь и другие.

Во время завтрака, прошедшего в обстановке большой сердечности и дружбы, У. К. Кекконен, А. П. Кириленко и И. И. Муравьев обменялись речами.

Глава дружественного государства в своей речи, в частности, сказал, что он хорошо знает советских спортсменов свердловчан — Римму Жукову и Аркадия Воробьева, и вручил Римме Жуковой кубок, который просил присуждать ежегодно лучшему спортсмену или команде города.

После завтрака гости направились на уральский завод тяжелого машиностроения «Уралмаш». На всем пути следования посланцев финского народа сердечно приветствовали свердловчане.

Президент Финляндской Республики и сопровождающие его лица осмотрели модельный, сталефасонный, мартеновский, кузнечно-прессовый, ново-экскаваторный цехи и механический цех крупных узлов.

В ново-экскаваторном цехе финские друзья с большим интересом осматривали гигантские узлы крупнейшего в мире шагающего экскаватора «ЭШ-25/100». Высокому гостю был преподнесен памятный подарок — модель шагающего экскаватора «ЭШ-1475», который сейчас выпускает завод.

Вечером Президент У. К. Кекконен в Свердловском театре оперы и балета смотрел балет П. И. Чайковского «Щелкунчик».

Присутствующие в зале свердловчане горячо приветствовали высокого гостя и советских официальных лиц.

Его Величеству Мухаммеду Захир шаху

Королю Афганистана

КАБУЛ

Прошу Вас, Ваше Величество, принять от имени советского народа, Президиума Верховного Совета СССР и от меня лично самые искренние поздравления по случаю вступления в сороковую годовщину независимости Афганистана.

Я счастлив отметить, что миролюбивая внешняя политика Афганистана пользуется глубоким и заслуженным уважением у народов Советского Союза.

В этот торжественный день позвольте выразить уверенность, что дружественные отношения между нашими странами будут и в дальнейшем успешно развиваться на благо наших народов и всеобщего мира.

Разрешите, Ваше Величество, от всего сердца пожелать доброго здоровья и счастья лично Вам и процветания трудолюбивому дружественному народу Афганистана.

К. ВОРОШИЛОВ
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль. 26 мая 1958 г.

Его Высочеству Сардару Мухаммеду Дауду

Премьер-Министру Афганистана

КАБУЛ

В связи с вступлением в сороковую годовщину существования независимости Афганистана я счастлив передать от имени Советского правительства, а также от себя лично горячие поздравления и наилучшие пожелания успехов Вам и в Вашем лице славному народу Афганистана — нашему доброму соседу и другу, добившемуся своей национальной независимости в тяжелой героической борьбе против сил колониализма.

Добрососедские отношения, сложившиеся между нашими странами, во многом являются образцом того, как государства с различными общественными системами могут плодотворно сотрудничать и быть настоящими друзьями, если оба они строят эти отношения, исходя из национальных интересов их народов, интересов мира.

От всей души желаю дальнейшего процветания и прогресса дружественному Афганистану и дальнейшего укрепления советско-афганских отношений.

Сердечно желаю Вам, Ваше Высочество, доброго здоровья и успехов в Вашей деятельности на благо Вашей страны, на благо мира во всем мире.

Н. ХРУЩЕВ
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль. 26 мая 1958 года.

Его Высочеству Сардару Мухаммеду Наиму

Заместителю Премьер-Министра и Министру иностранных дел Афганистана

КАБУЛ

По случаю наступающей сороковой годовщины независимости Афганистана прошу Вас, Ваше Высочество, принять мои самые сердечные поздравления.

Разрешите выразить надежду, что существующие дружественные и равноправные отношения между нашими странами будут и впредь служить примером мирного сосуществования и плодотворного сотрудничества стран с различными социальными укладами, объединенных общей задачей борьбы за мир и национальную независимость.

Желаю Вам, Ваше Высочество, доброго здоровья и счастья, а также успехов и процветания дружественному народу Афганистана.

А. ГРОМЫКО
Министр иностранных дел СССР

Москва, 26 мая 1958 года.

Праздник афганского народа

Сегодня афганский народ торжественно отмечает вступление в сороковую годовщину существования независимости Афганистана. Свобода Афганистана была завоевана в результате разгрома английских колонизаторов в 1919 году. С тех пор Афганистан последовательно идет по пути укрепления своей независимости, укрепления национальной экономики.

В городах, где не было ни одного промышленного предприятия, теперь появились первые современные заводы и фабрики. В целях увеличения добычи полезных ископаемых проводятся работы по расширению рудников.

Значительно улучшились в стране просвещение, здравоохранение, средства связи и коммуникаций. Известные успехи достигнуты также в сельском хозяйстве.

Успешному мирному созидательному труду афганского народа содействует миролюбивая внешняя политика афганского правительства, политика нейтралитета и неучастия в военных блоках. Выступая 20 марта 1958 года по кабульскому радио, премьер-министр Афганистана Мухаммед Дауд сказал, что «Афганистан, придерживаясь политики мира и нейтралитета, стремится поднять материальный и духовный уровень своего народа, развить хозяйство своей страны, что является основой нашей внутренней и внешней политики».

Правительство Афганистана горячо одобрило решение Советского Союза об одностороннем прекращении испытаний ядерного оружия. В ответе премьер-министра Афганистана Мухаммеда Дауда на послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в связи с этим говорится, что народ и правительство Афганистана с глубоким удовлетворением встречают решение Верховного Совета СССР и считают его положительным шагом, направленным на обеспечение мира и устранение международной напряженности.

Советские люди горячо одобряют миролюбивую внешнюю политику Афганистана и со всей искренностью стремятся помочь своим добрым соседям в развитии национальной экономики, в подготовке национальных технических и научных кадров. Советско-афганская дружба, экономическое и техническое сотрудничество нашли свое отражение в ряде важных договоров и соглашений, заключенных на равноправных и взаимовыгодных началах.

Прочные и нерушимые добрососедские отношения между СССР и Афганистаном, сложившиеся с первых дней существования независимого афганского государства, могут служить образцом мирного плодотворного сотрудничества и искренней дружбы. Оба государства строят свои отношения на принципах взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Плодотворное и взаимовыгодное советско-афганское сотрудничество не устраивает некоторые круги на Западе. Империалисты все еще не теряют надежды помешать независимому развитию Афганистана.

Говоря о происках империалистов, стремящихся расстроить дружбу Советского Союза с миролюбивыми странами, Н. С. Хрущев подчеркивал на митинге в Кремле 15 мая 1958 года, что, «укрепляя дружбу миролюбивых народов, мы должны всегда помнить, что империалисты никогда не отказывались и, видимо, не откажутся от своих попыток расстроить эту дружбу. Нам надо проявлять бдительность к проискам империалистов...»

Советский народ будет и впредь бдительно охранять дружбу со странами Востока, начало которой положил великий друг народов Востока В. И. Ленин, выступивший в защиту свободы и независимости порабощенных народов. Верный ленинским принципам, Советский Союз последовательно проводит политику мирного сосуществования государств с различными социальными системами и сочувственно относится к справедливой борьбе народов за национальную независимость.

В день национального праздника афганского народа советские люди от всего сердца желают ему дальнейших успехов в укреплении независимости Афганистана, в развитии его национальной экономики и культуры.

Пусть крепнет и развивается советско-афганская дружба на благо наших народов, в интересах укрепления мира во всем мире!

Л. АНДРИАНОВ.

КРЕПНЕТ ДРУЖБА СОВЕТСКОГО И АФГАНСКОГО НАРОДОВ

Вечер в Колонном зале Дома союзов

Вступлению Афганистана в сороковую годовщину независимости был посвящен торжественный вечер, состоявшийся 26 мая в Москве. В Колонный зал Дома союзов пришли рабочие, служащие, представители советской интеллигенции, студенты.

Вступительное слово произнес заместитель председателя Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами А. Н. Кузнецов.

С докладом выступил директор Института востоковедения Академии наук СССР Б. Г. Гафуров.

На торжественном вечере выступил с речью посол Афганистана в СССР Абдул Хаким Шахалами, встреченный горячими аплодисментами.

В заключение г-н Абдул Хаким Шахалами от души пожелал народам Советского Союза и Афганистана дальнейших успехов и прогресса. Под бурные аплодисменты он провозгласил здравицу за нерушимую дружбу афганского и советского народов, за мир во всем мире.

Выступление по Московскому телевидению посла Афганистана А. Х. ШАХАЛАМИ

По случаю вступления Афганистана в сороковую годовщину независимости вечером 26 мая по Московскому телевидению выступил Чрезвычайный и Полномочный Посол Афганистана в СССР г-н Абдул Хаким Шахалами. (ТАСС).

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ПОСЛА НЕПАЛА

26 мая в Москву прибыл Чрезвычайный и Полномочный Посол Непала в СССР Сри Рама Прасад Манандхар.

На Внуковском аэродроме господина Сри Рама Прасад Манандхар встречал заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков. (ТАСС).

Положение во Франции

ПАРИЖ, 26 мая. **(Соб. корр. «Правды»).** Военный путч на Корсике обострил политическую борьбу во Франции. Антиреспубликанские заговорщики не останавливаются ни перед какими средствами, добиваясь осуществления своих планов государственного переворота.

Характерно, что прибывшие на Корсику из Алжира фашиствующий депутат Арриги и другие заговорщики, овладевшие благодаря внезапности административным центром острова городом Аяччо, а также городами Кальви и Корте, не смогли утвердиться в самом большом по населению городе Корсики — Бастия (50 тысяч жителей). Муниципальный совет Бастии на чрезвычайном заседании вчера утром принял резолюцию о своей преданности республике и республиканской законности.

В Париже сегодня утром открылось внеочередное заседание Национального собрания. Глава французского правительства Пфлимлен сделал заявление о происшедших на Корсике событиях. Он, в частности, указал, что созданные там комитеты мятежников «не выражают волю населения». Председатель совета министров дал событиям на Корсике следующую оценку: «Без всякого сомнения, речь идет о покушении на законный порядок, о мятеже против законов республики. Заранее намеченный план очевиден: операция была задумана, подготовлена и осуществлена в целях свержения законных властей и замены их властью мятежников». В своем выступлении Пфлимлен заявил: «В условиях такой серьезной опасности недостаточно выполнения своего долга государственными властями. Теперь это — дело всей нации». «Я хочу довести свою мысль до конца,— продолжал он.— Угроза, которая над нами нависла, это угроза гражданской войны. Чтобы устранить эту опасность, надо, чтобы все те, кто предан республике и национальному единству, поднялись против мятежников».

После этих слов призыва защищать республику председатель совета министров счел необходимым вновь вернуться к вопросу о пересмотре конституции и сказал, что правительство настаивает на срочном обсуждении Национальным собранием проекта конституционной реформы.

Созданная в городе Алжире «директория» в составе трех лидеров мятежников — Массю, Сустеля и Сид Кара — продолжает призывать своих сообщников во Франции к действиям, которые помогли бы установить в стране военную диктатуру.

Как сообщает печать, в последние дни заметно усилился приток парашютистов из Алжира во Францию под видом «отпускников». Вчера на парижском аэродроме Орли высадилось 80 таких «отпускников». Из Алжира в метрополию вылетело вчера 8 самолетов с парашютистами.

Парижская печать отмечает активизацию фашистских элементов в Тулузе, где на днях был создан так называемый «комитет общественного спасения». Члены этого комитета подложили взрывчатку в помещение местной организации Национального совета мира Франции. Взрывом причинен ущерб зданию.

Сегодня административная комиссия Всеобщей конфедерации труда обратилась ко всем рабочим и служащим Франции с призывом прекратить работу 27 мая в 14.00. Комиссия призывает трудящихся «быть готовыми к любым, более решительным и более энергичным действиям, необходимым для защиты республики».

Г. РАТИАНИ.

* * *

ПАРИЖ, 26 мая. (ТАСС). По распоряжению французских властей вчера был конфискован специальный выпуск газеты «Юманите», изданный в связи с антиреспубликанским переворотом на Корсике. Политбюро ЦК Французской коммунистической партии опубликовало заявление, в котором решительно протестует против конфискации номера газеты «Юманите».

«Закон о чрезвычайном положении, который должен быть направлен исключительно против фашистов,— подчеркивает Политбюро ЦК ФКП,— применяется против печати, призывающей к защите республики».

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ИТАЛИИ

РИМ, 26 мая. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в 14 часов по всей Италии закончилось голосование по выборам в палату депутатов и сенат. Как сообщают газеты, процент избирателей, принявших участие в голосовании, весьма высок. Согласно закону, участие в выборах в Италии является обязательным.

Сейчас в 54.849 избирательных участках идет подсчет голосов. Первые результаты по выборам в сенат начнут, как здесь полагают, поступать сегодня поздно вечером.

ПОЛОЖЕНИЕ В ЛИВАНЕ

БЕЙРУТ, 26 мая. (ТАСС). Как сообщает печать, в течение двух последних дней в различных районах Ливана продолжались упорные бои между повстанцами и частями ливанской регулярной армии. Правительственные войска бросили против восставших авиацию, артиллерию и танки.

В Бейруте продолжалась забастовка. Взорвано несколько бомб.

КАИР, 26 мая. (ТАСС). Как передает каирское радио, вчера после десятичасового боя повстанцы заняли город Хасия. В городе Сайда вчера начались уличные бои. Силы народного сопротивления полностью контролируют город Триполи.

ДАМАСК, 26 мая. (ТАСС). Как указывает сирийская газета «Ан-Наср», за последние дни отмечается концентрация кораблей английского военно-морского флота в восточной части Средиземного моря и частей сухопутных войск на Кипре, готовых в любой момент к отправке в Ливан. Корабли 6-го американского флота курсируют вблизи ливанского побережья.

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 27 мая третий искусственный спутник совершил 158 оборотов вокруг Земли.

Запуск третьего искусственного спутника Земли вызвал горячий отклик в сердцах советских людей. В адрес «Москва, Спутник» поступает много писем от трудящихся Советского Союза, где выражается большая гордость за советских ученых и инженеров, запустивших третий искусственный спутник, весом намного превышающий вес первых двух спутников и оборудованный разнообразными научными приборами, позволяющими производить измерения по обширной научной программе.

При ясном, безоблачном небе третий искусственный спутник и его ракету-носитель можно наблюдать визуально после захода солнца от 8 градуса северной широты до 38 градуса южной широты и перед восходом солнца от 27 градуса до 58 градуса южной широты.

(ТАСС).

Вручение орденов СССР

Вчера, 26 мая, в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов вручил ордена группе награжденных.

Ордена Ленина были вручены конструктору Пилюгину Н. А., награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги в области развития техники, и тов. Речмедину Л. О., награжденному за заслуги в развитии сельского хозяйства Украинской ССР.

Ордена Трудового Красного Знамени были вручены известной писательнице Шагинян М. С., награжденной в связи с 70-летием со дня рождения и за большие заслуги в развитии советской литературы, и тов. Кукину Д. М., награжденному в связи с 50-летием со дня рождения и за заслуги в развитии общественных наук.

Также были вручены орден Трудового Красного Знамени писателю Заболоцкому Н. А. и орден «Знак Почета» — поэту Квливидзе М. Г., награжденным за выдающиеся заслуги в развитии грузинского искусства и литературы и в связи с декадой грузинского искусства и литературы в городе Москве.

Награжденные горячо благодарили Центральный Комитет Коммунистической партии, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство за высокие награды и заверили, что все свои силы и знания отдадут делу всего народа — построения коммунизма в нашей стране.

К. Е. Ворошилов сердечно поздравил награжденных, пожелал им доброго здоровья и успехов в их творческой деятельности, способствующей дальнейшему расцвету социалистической Родины.

ОТЪЕЗД СОВЕТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ НА КОНГРЕСС МДФЖ

Для участия в работе предстоящего IV конгресса Международной демократической федерации женщин 26 мая из Москвы в Вену выехала делегация советских женщин. Делегацию возглавляет Н. В. Попова — депутат Верховного Совета СССР, председатель Комитета советских женщин, председатель президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. (ТАСС).

ЗАКРЫТИЕ ВСЕСОЮЗНОГО СЕМИНАРА ОЧЕРКИСТОВ

26 мая в Москве закончил работу всесоюзный семинар очеркистов, созванный оргбюро Союза журналистов СССР. В его заседаниях приняли участие представители всех союзных республик. Участники семинара побывали в Кремле, в типографии и редакции газеты «Правда», на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ. (Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

СТАЛИНГРАДСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. М. ГОРЬКОГО — 30 мая в помещении Малого театра открытие гастролей. Спектакль **Кремлевские куранты.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Чародейка.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО (проезд Художественного театра, 3) — **Ученик дьявола;** (Петровка, ул. Москвина) — **В поисках радости** (спектакль театра-студии «Современник»).

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА (спектакль Драматического театра) — **Под чужим именем.**

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **«Шахразада».** Артист Армянской ССР **Сурен Кочарян.** Начало в 8 час. Действительны билеты со штампом «16 мая».

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Король Лир.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Чёртова речка;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Профессия миссис Уоррен.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Когда цветет акация.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Ураган.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Тень.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Пушкин.** В помещении Театра им. Вл. Маяковского — **Опасный поворот.**

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Фонари-фонарики** (премьера).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — в 11 час. и в 2 часа 30 мин. — **Таинственный остров;** вечером — **Раскрытое окно.**

ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Ошибка Анны.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — **Семь криков в океане.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ — **«Переодетый жених»** (водевиль в 2-х действиях). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03593. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 495.